



رفيع عفيف

عباس محمود العقاد



مذهب ذوى العاهات

عباس محمد العقاد

مذهب ذوى العاهات

اعداد

محمود العماد

دار نهضة مصر للطبع والنشر
القاهرة - القاهرة

وإن علماء الروس بالإيجاز قد سبقوا جميع العلماء والمخترعين في ميادين الصناعة العصرية والعلم الحديث ٠٠ «

وكلما اجتمع مؤتمر المعلمين الذى يوحى بسياسة التعليم الى المدارس كافة فى اثناء الامبراطورية - نادى بوجوب تعليم الدروس جميعا باللغة الروسية ٠٠٠ وصحيفتهم المخصصة لاذاعة هذه السياسة هى التى نشرت خلاصة هذه القرارات فى السابع من شهر ابريل سنة ١٩٥٤ فقالت فى الفصل الافتتاحى « ان الاكرانيين وامناء روسيا البيضاء واللاتفيين والاستونيين وقازاق والازابكة والشراكسة والارمن والتتر الخ الخ يدرسون بحب وشغف لغة اختهم الكبرى الامة الروسية العظمية »

وهذه الصحيفة هى التى نشرت فى الثلاثين من شهر يونيو سنة ١٩٤٣ برنامج التعليم فقالت : « انه من اللازم فى السنوات الباكورة ان يتعلم الاطفال محبة كل ما هو وطنى من تربة الوطن ٠٠٠ وان نغرس فى نفوسهم الفكرة التى تجلب دموع الفرح الى اعينهم عند الاشارة الى هذه الام الكبرى ونسرى بالقشعريرة الى الدم كلما مر بالذهن خاطر يهددنا بفقدائها »

ولنذكر ان هذه الفترة بين سنة ١٩٤٣ وسنة ١٩٥٤ تتناول سياسة العهدين فى حكومة الدولة الروسية ، عهد ستالين فى اوجه وعهد خلفائه الذين نقضوا من سياسته ما نقضوا غير هذه النزعة الامبراطورية التى تعالج برامج الاستعمار علاجا يمكن الحاكم المتسلط على الامبراطورية من اخضاعها لقبضة واحدة فى عاصمة واحدة : هى عاصمة الدولة الحاكمة .

★★★

فهذه السياسة التى تحرم الحماسة الوطنية فى مكان وتقدسها فى مكان آخر ليست من مبادئ المذهب ولا من اصول المادية الماركسية ، وانما هى لون من ألوان الاستعمار الكثيرة يدين بها المتسلطون الشيوعيون ، ويتبعون فيها على هذه الصورة الخبيثة شر ضروب الاستعمار فى اشأم عصوره ، لأنها استعمار يقود الى الفناء ويلغى وجود الامم المنكوبة به كى لا تقوم لها قائمة بعد جيل او جيلين ، واذا اقتربت به مذابح الابدان التى تقضى على كل رأس يرتفع بالمعارضة او المناقشة باسم القضاء على الطبقات العليا والوسطى فقد خرج الامر من كونه استعمارا يساس به الادميون الى حالة من الحيوانية لا فرق بينها وبين القطعان السائمة من العجماوات .

★★★

ولا اذل على الجهل بالشيوعية فى نطاقها الواسع الخفى من أن ترى بعض الناس يذكرون شرها ويحسبونه شرا جديدا بمعزل عن شرور الاستعمار قديمه وحديثه ، وتراهم يقرنونها بالاستعمار على الدوام كأنهما شيئان متقابلان لا يتلاقيان فى غرض ولا يتفقان فى وجهة مشتركة . وظاهر لا حاجة به الى الاظهار أن الشيوعية دعوة من الدعوات الاجتماعية تحتوى أمورا كثيرة ليست فى الاستعمار بجميع أنواعه ، ولكن الأمر الذى لم يظهر كل الظهور أن الاستعمار لم يوجد فيه عيب قط خلت منه الشيوعية بنظامها القائم فى العصر الحاضر ، وأن الامبراطورية الشيوعية تباشر اليوم الرأنا من الاستعمار السافر والمستتر كاشنغ ما عرف الناس فى عهودهم الغابرة والحاضرة ، سواء منها استعمار التوطن واستعمار التسلط واستعمار الابتزاز والاستغلال واستعمار الضم والافناء .

وهذه الرسالة قد عنيت باستعمار واحد فى رقعة واحدة من الأرض . وهو الاستعمار الاقتصادى فى الأقاليم الأوربية الشرقية - فأجملنا الكلام عليه اجمالا كافيا للامام بخطوطه العريضة كما تقول فى مصطلحاتنا العصرية ، ولكن الاستعمار الشيوعى - حتى فى هذا النطاق المحدود أضحى وأوخم من أن يتم اللامام به فى ناحية واحدة دون اللامام العاجل بنواحيه الأخرى ، ولعلنا بهذه المقدمة الموجزة فى موضوعها قد أضطنا الصورة بإطارها الذى يليح لنا ظلالتها وملامحها من مختلف زواياها .

مستقبل روسيا

من الوثائق التاريخية النادرة فى اللغة العربية ، رسالة منسوبة الى افيلسوف أرسطو ، يقال انها كانت جوابا منه على سؤال وجهه اليه تلميذه الاسكندر المقدونى ، مستشيرا اياه فى قتل امراء فارس بعد فتحها ، وفى احوال غيرهم من قادة اليونان محلهم فى ادارة شئون المملكة الفارسية . فأجابه الفيلسوف بتلك الرسالة ، محذرا اياه من مخبة هذا العمل ، وناصحا له بالابقاء على امراء البلاد وسياستهم على النحو الذى أملاه ، وهو كما يلى من النص العربى البليغ :

قال الفيلسوف : (٠٠ انك ان تقتل أشرافهم ، تخلف الوضعاء على أعقابهم ، وتورث سفلتهم منازل عليتهم ، وتغلب أدنياءهم على مراتب ذوى أخطارهم . ولم يبتل الملوك قط ببلاء هو أعظم عليهم وأشد توهينا لسلطانهم من غلبة السفلة وذلل الوجوه . فاحذر الحذر كله ، أن تمكن تلك الطبقة من الغلبة والحركة . فانهم ان نجم منهم بعد اليوم على جندك وأهل بلادك ناجم ، دهمهم منه ما لا روية فيه ولا بقية معه . فأنصرف عن هذا الرأى الى غيره . واعمد الى من قبلك من أولئك العظماء والأحرار ، ووزع بينهم مملكتهم ، وألزم اسم الملك كل من وأيته منهم ، وأعد التاج على رأسه وان صغر ملكه ، فان المتسمى بالملك لازم لاسمه ، والمعقود التاج على رأسه لا يخصم لغيره . فليس ينشب ذلك ان يوقع كل ملك منهم بينه وبين صاحبه تدابرا وتقاطعا وتغالبا على الملك ، وتفاخرا بالمال والجند ، حتى ينسوا بذلك أضعافهم عليك وأوتارهم فيك ، وتعود حريهم لك حربا بينهم ، وحققهم عليك حثا منهم على أنفسهم ، ثم لا يزدادون فى ذلك بصيرة الا أحدثوا لك بهما استقامة ، ان دنوت منهم دنوا لك ، وان نأيت عنهم تعززوا حتى يثب من ملك منهم على جاره باسمك ، ويستترهه بجندك . وفى ذلك شاغل لهم عنك ، وأمان لأحداشهم بعدك ، وان كان لا أمان للدهر ولا ثقة بالايام . وقد أدبت الى الملك ما رأيته لى حظا وعلى حقا من اجابتي اياه والى ما سألنى عنه ومحضته النصيحة فيه ٠٠)



مقدمة لكتاب « مستقبل روسيا » الكتاب الرابع من سلسلة كتب انساغوس - منشورات مكتبة الأنجلو المصرية بالقاهرة سنة ١٩٥٧ ، والكتاب تأليف ليونارد ٠٠٠ بيرو ، ترجمة الأستاذ على آدم .

هذه الوثيقة النفيسة تنسب الى أرسطو ، كما نسبت اليه آثار كثيرة ، على غير ثقة بصحة هذه النسبة ، أو على غير ثقة بصدور هذه الآثار جميعاً من قلم أرسطو ، الا ان يكون ذلك منقولاً عن لسانه باقلام تلاميذه ومريديه . ومهما يكن من صحة نسبة الرسالة الى قلمه أو لسانه ، فالأمر الذي لا شك فيه أنها رسالة جديرة بفكر عظيم من طبقة ذلك الفيلسوف القليل النظير في عالم البحث والتفكير . ومما لا شك فيه كذلك أن الرسالة قد اشتملت على خطة واقعية جرت عليها دول الفتوح والاستعمار من قديم العصور ، وفي مقدمتها دولة الرومان الغربية . التي استفادت في نظم السياسة والإدارة الحكومية من تجارب الفاتحين قبل عصرها الذهبي بعدة عصور ، فقد كان الرومان في عصرهم الذهبي حريصين على اتباع تلك الخطوة ، يجنحون ما استطاعوا الى استبقاء ذوى الرئاسة والزعامة في البلاد التي يفتحونها على عروشهم تابعين لهم في المسائل الجلية ، مستقلين عنهم في شئونهم الداخلية . وكثيراً ما كانوا يستغنون عن حكم البلاد حكماً مباشراً بأمراء نظم الحكم وقوانين التشريع على الشعوب الخاضعة لسلطانهم ، فكانت طاعة القوانين الرومانية بمثابة طاعة الدولة الرومانية في كثير من الأحوال .

ولم تزل هذه الخطة مرعية ، على عمد أو على غير عمد ، الى العصور المتأخرة من عهود الاستعمار الحديث . فسواء اطلع سياسة الدولة البريطانية على رأى أرسطو ، أو اطلعوا على سياسة الاسكندر في المملكة الفارسية بعد فتحها ، فالأمر الواضح أنهم سلكوا تلك الخطة على غاية من الدقة في حكمهم للأقاليم الهندية ، وغيرها من الأقاليم التي فتحوها أو تغلبوا عليها . فقد تركوا للراجات الهنود عروشهم ومراسم اماراتهم ، وفرقوا بين أقدارهم ومظاهر تحيتهم ، حتى حدث بينهم ما قاله الفيلسوف أرسطو - ان صحت نسبة الرسالة - انه خليف أن يحدث بينهم في علاقة بعضهم ببعض ، وفي علاقتهم جميعاً بالاسكندر ودولته المتسلطة . وأتى حين من الدهر كان هؤلاء الراجات فيه أحرص على بقاء السلطان الأجنبي من ذلك السلطان نفسه ، فحاربوا من طلب الاستقلال عن الدولة البريطانية ، وسالموا من سالمها ، وشذ منهم بعض الأمراء لأسباب عارضة ، فاتفقوا مع الثائرين على الدولة البريطانية الى حين ، ولكن هذا الاتفاق لم يبلغ قط مبلغ الاخلاص في استنهاض الشعب للحرية الصحيحة ، والمشاركة في توجيه سياسة البلاد .

هذه الخطة تنفع الحاكم المتسلط على الأمم المغلوبة ، وترمى الى استبقاء السلطان في يده ، بالترقية بين أعوانه من أبناء تلك الأمم ، ولم تزل مرعية كما أسلفنا الى عهود الاستعمار الحديث . ولكنها قد انقلبت من النفير الى النقيض على أيدي أناس آخرين من مستعمرى هذا العهد الأخير ، وهم حكام روسيا في عهد الشيوعية .

هؤلاء الحكام مستعمرون أو متقلبون ومسلطون على رعاياهم ، سواء حكموا شعوباً من بنى جلدتهم ، أو حكموا شعوباً غريبة عنهم لا تمت اليهم بوشيجة من وشائج الجنس أو اللغة . وخطتهم فى اخضاع رعاياهم تناقض خطط المستعمرين من قبلهم وتقلبها رأساً على عقب ، ولكن فى الواسطة دون النتيجة . اذ كانت النتيجة واحدة ، وهى القضاء على قوة المقاومة بين الرعايا المحكومين واستبقاء السلطان كله بين أيدي المتغلبين المتسلطين ، على الرغم من أولئك الزعايا . فاذا كانت خطة الاسكندر قائمة على حفظ السلطان فى يده ، بالابقاء على الامراء والزعماء بين الشعوب المغنوبة - فهؤلاء المستعمرون المحدثون يعكسون هذه الخطة ، ويحفظون السلطان فى أيديهم ، بافناء كل صالح للحكم ، سواء فى ظل الدولة الأجنبية أو فى ظل الدولة الوطنية ، ورجاؤهم كله فى اخضاع الشعوب أن يحرموها القدرة على حكم نفسها ، بحرمانها من كل صالح للحكم ، مستقلاً أو مسلوب الاستقلال تابعاً لسيده الأجنبي الذى أقامه على عرشه وأوقع بينه وبين وزرائه .

خطة قديمة ترمى الى ابقاء العلية والرؤساء ، تبعثها خطة حديثة ترمى الى افناء هؤلاء العلية والرؤساء . وكلتا الخطتين مرسومة لغاية واحدة : هى حرمان السواد الأعظم من قدرة المقاومة ومن الخروج على السلطان الأكبر المسيطر على الجميع .

ان هؤلاء المستعمرين المحدثين لا يقولون بالبداية انهم يرسمون تلك الخطة لتحقيق الغاية ، ولعلمهم لا يدركونها ادراكاً ينبعث من مذهبهم كيف يفسرون عملهم هذا ، وبماذا يعللون خطتهم التى لا تسمح ببقاء رأس واحد يناصى رؤوسهم ويزاحمهم على مؤكزهم . ولكننا ندع ما يقوله اللسان وما يتعلل به المتعلل وننظر الى النتيجة الحاصلة المحققة التى لا مرأى فيها . فماذا تراهم كانوا يفعلون لو انهم قصدوا فعلاً بحد الروية والامعان فى التفكير . ان يخضعوا السرية ويجزئوها من القوة التى تعارضهم أو تناقضهم الحساب ؟ ماذا تراهم يفعلون لو انهم أرادوا عمداً ان يتركوا المحكومين أيدى الأبدن ، وان يقتلعوا من بنية السرية جذور القدرة على الاعتراض والحاسية ؟ لقد كان المستعمر قديماً يأمن جانب المحكومين لأن القوة التى يحاربونها بها متفرقة متنازعة . وقد أصبح المستعمر الحديث على سنة الشيوعية يأمن جانب المحكومين لأن القوة التى يحاربونها بها معدومة أو معطلة الى زمن بعيد ، ولا ندرى أى الخطتين أسوأ وأشنع ، ولكننا ندرى على اليقين انهما توأمان متشابهان فى أمر واحد : وهو تمكين الحاكم الأكبر من رقاب المحكومين .

ولا يخفى أن حرب الطبقات عقيدة مذهبية عند أتباع كارل ماركس
 قيل أن تكون خطة سياسية • لأن مذهب كارل ماركس كله قائم على تنازع
 الطبقات ، لا يعترف بعلاقة بينها غير علاقة العداوة والاعتصاب ، ولا يؤمن
 بما قرره تجارب الأمم جميعا من تعاون الطبقات فيما بينها وتبادل النفع
 في مصالحها ، وهذه عقيدة ضالة لا محل لمناقشتها وتفنيدها في هذه
 المقدمة ، وقد عرضنا غير مرة لنقدتها وتفصيل أخطائها حيث تناولنا مذهب
 كارل ماركس بالتفصيل والتعقيب • (١) ولكننا في صدد الكلام عن مستقبل
 الدولة الشيوعية ، ينبغي أن نلم المأما عاجلا بأثر هذه الحرب الطبقة في
 انتظام المجتمع ، وتنسيق أعماله ، وقيام بنيانه ، وتقدير حظه من الدوام •
 إذ كان حرمان المجتمع من تبادل الجهود مخرلا لا محالة بانتظامه ، منتقصا
 من عوامل دوامه ، ومتى ثبت بالتجربة الطويلة أن الجهود متبادلة والكفايات
 متنوعة وأن :

الناس للناس من بدو ومن حضر

بعض لبعض وإن لم يشعروا خدع
 كما قال حكيم المعرفة - فذهاب هذا التبادل داع من دواعي النقص
 والمجزأ لا بد أن تظهر عواقبه مع الزمن ، كما يظهر كل نقص يتغلغل في بنية
 المجتمع ، ولا يتأتى تعويضه بغير الرجعة الى النظام القديم •

ومن التعجل في الحكم على هذه المسائل الخطيرة أن ننظر الى التنازع
 بين الطبقات ، ولا ننظر معه الى التعاون بينها ، وإلى حاجة كل منها الى
 الطبقة الأخرى • فان تنازع الأفراد لعلى أشد ما يكون بين أبناء الأمم ، فلم
 يكن مع ذلك مانعا لهم أن يشعروا بحاجة بعضهم الى بعض ، وأن ينتفعوا
 بسداد هذه الحاجة من جملة أعمالهم ومحاولاتهم ، ومنها أعمال التنازع
 والتنافس التي تتعادل أثارها أحيانا وأثار التعاون المقصود •

الا ان الشيوعيين يندفعون بسهولة التسلط على الطبقة التي يسونها
 طبقة الصعاليك ، ويغترون بما يلوح لهم في مبدأ الأمر أنه حالة دائمة
 مستقرة ، فيعمنون في حرب الطبقات ، ويقولون انهم يزيلون بهذه الحرب
 أعداء المجتمع ممن يسونهم بالغاصبين والمستغلين ، وغيرهم بالتصادى
 في خطة هذا الاستعمار الحديث أنهم يجدون منه مساعدات كثيرة ولا يتبينون
 ما وراء هذه المساعدات من عوامل المناوأة أو المقاومة المؤجلة الى حينها •

احدى هذه المساعدات الكثيرة ، أن طبقة الصعاليك مقصورة المطالب

من كفاية الحكم وحسن السياسة والتدبير ، وفى وسعه اذا دبر هذه المطالب على ضرورات مادية لا يعجز الحاكم عن تدبيرها ، وان يكن قليل التصيب المقصورة على الضرورات المادية ، أن يغلو ما يشاء فى ألحجر على حرية الآراء ، والحد من نشاط المفكرين وأصحاب المشاركة فى الشؤون السياسية . وقد يسترسل فى هذا الغلو ويمعن فى هذا الاستبداد زمنا طويلا ولا يحس من رعيته ضجرا ولا علامة على الشعور بالحرمان من تلك الحرية ، التى تعد من مقومات الحياة الاجتماعية فى كل بيئة متعددة الطبقات متنوعة المزايا والكفايات . ولسنا نعتقد أن الطبقة المسماة عندهم بطبقة الصعاليك محرومة من المطالب الروحية والأشواق النفسية ، بل لا نعتقد أن انسانا قط يحرم هذه الأشواق طول حياته ان جاز أن يحرمها فترة من الزمن . غير أن طبقتهم المسماة بالصعاليك ترضيهم بسهولة خداعها وتزييف مطالبها الروحية وتقبل منهم الدعاية المغشوشة ، فلا يتيسر لها أن تميز بين تلك الدعاية وبين الحقيقة المخدمة عنها ، وربما طال على هذه الخديعة ما لم تقطعها على الحاكمين والحكوميين ازمة دائمة تشغلهم عن مطالب الروح والجسد على السواء ، وتتيح للحاكمين متنفسا من الوقت لا يضرهم فيه أن يثوب محكومهم الى ضرب من العزاء الروحي يأتيهم عفو الساعة من وحى الظروف .

ومساعدة أخرى من هذه المساعدات الكثيرة يلقاها الحاكمون المستبدون من طبقة الصعاليك تملئ لهم فى الطغيان وتقمض العيون عما يقرقرون من العسف والجبروت ، ولو أفضى الى اهدار الأرواح وسفك الدماء . . . تلك المساعدة هي طوية الجسد والنقمة التى ينطوى عليها اناس كثيرون من المحرومين والوضاعاء ، وتقرن بها زذيلة القحة وحب التناول على من يفضلونهم بالجاه أو المعرفة ، كما تقرن بها نزعة التشفى من كل عزيز يهان على مرأى من قوم طال عليهم احتمال الهوان .

وقد يطيل فى أجل هذه المساعدات ان تنحصر الأمة وراء حدودها ، تنقطع المعاملة الشعبية بينها وبين جيرانها ، فلا يعسر على الحاكم أن يصور لها حالتها وحالة أولئك الجيران على الصورة التى ترضيها .

ولا نظن أن هذه المساعدات من شأنها أن تدوم طويلا بالقياس الى أعمارهم الأمم أو الى جهود للنظم الحكومية ، فان الحقيقة التى مرت على النظام الشيوعى بعد القضاء على التبلأ والأثرياء لم تزد على عشرين سنة ، ولم تخل هذه السنون العشرون مع ذلك من المذابح التى كان ضحاياها أجمعون من صميم طبقة الصعاليك ، أو ممن ينعتون أنفسهم بهذا النعت وينتسبون الى تلك الطبقة لأنهم لا يستطيعون أن ينتسبوا الى طبقة غيرها .

غير أن الحالة لم تبلغ بعد مبلغ الحرج الشديد الذي يزلزل دعائم الحكم ويطيح بالحاكم فى دفعة جارفة من ثورة الجماهير . ولهذا شاهر المستعمرون المحدثون على خطتهم ، واستمروا مغبة جبروتهم ، وراحوا يطبقون تلك الخطة على كل أمة دخلوا فيها وأخذوا بزمام حكومتها ، وقد أخذوا بزمام الحكومة فى بلاد تفضل بلادهم علما وحضارة كبلاد بحر البلطيق ، وأولها بلاد فنلندا التى خلت من الأسيين واتسعت على ضيقها لعدد من الجامعات ينافس الجامعات الروسية . وجاء فى تقارير بعض الولاة الروسيين المشرفين على حكومات بحر البلطيق أنهم وجدوا طوائف المتعلمين وأبناء الطبقات المتوسطة فى هذه الأمم ساخطين محنقين لا تؤمن ثورتهم على النظام القائم بين حين وحين ، واقترح الولاة الشيوعيون فى تقاريرهم أن نساس تلك الطوائف بالهواة ، وأن تمنح بعض الحقوق التى تعودتها ولا يتسنى إخضاعها مع حرمانها منها ، فكان جواب المراجع العليا فى الكرملين أنهم قرعوا كتاب تلك التقارير واتهمهم بجهل المذهب الماركسى أو بخيانة المبادئ الشيوعية ، لأن هذه المبادئ لا تعرف شيئا يسمى طوائف المتعلمين أو طبقة المتوسطين وإنما تعرف شيئا واحدا هو الذى يسمونه طبقة الصعاليك .

ومما كشفه أولئك المستعمرون المحدثون من مساعدات حرب الطبقات لهم ، أنهم وجدوا فيها أسلويا حاضرا من أساليب الدعاية دفاعا عن استثمارهم للبلاد الغربية عنهم ، كالبلاد المجرية أو الرومانية أو البولندية . فلم يكن أيسر عليهم من اتهام الثائرين على طغيانهم باتهم بقية من بقايا طبقات الأشراف والنبلأ ، أو من يطلقون عليهم فى تلك الدعاية اسم الاقطاعيين وأنهم ليسرفون فى دعايتهم هذه اسرافا يغرى بالضحك لولا أنها مضحكات مبكيات ، وكذلك فعلوا فى دفاعهم عن طغيانهم وعجزهم الذى أثار عليهم طبقة العمال والصناع فى بولونيا والمجر ، فإن العالم أجمع كان يتلقى أخبار الأضرار فى المناجم والمصانع ، ويعلم من أقواء المهاجرين الى البلاد الأوربية أنهم جميعا من صميم الطيفه المسماة عندهم بطبقة الصعاليك ، ثم يقف وكلاء الدولة الروسية فى هيئات الأمم ، فلا يفتح عليهم يدفاع يسوغون به حكمهم لأقوام لا تريد لهم ولا تقبلهم ، ولا تسعد فى ظلهم . الا بذلك الدفاع المضحك الذى يدور ثم يدور فى نطاق واحد : وهو ان أولئك الصعاليك بقية من بقايا النبلاء اولستغلين والافطاعيين ، وأنهم نسمع قط حتى من أولئك الشيوعيين المحدثين أنهم قبضوا على ثائر واحد يصح أن ينتمى الى طبقات النبلاء وأصحاب الاقطاع ، بل كان الثائرون المقبوض عليهم المنفيون عن بلادهم الوفا من نوى الصناعات اليدوية ومن الشبان الناشئين الذين نشأوا بعد زوال كل بيت من بيوت الأسر العريقة وتعلموا بعد قيام الشيوعية فى أوربا الوسطى بعدة سنوات .

★★★

الى هنا ونحن فى صميم الحاضر الذى بين ايدينا لا نطلع الى نبوءة من وراء الحجاب ، اللهم الا أن نمد البصر مستقبليين عما وراء ذلك الحجاب الذى يسمى تارة بالمعد الحديدي ، ويسمى تارة أخرى بالاستار الكيف .

نحن فى صميم الحاضر فيما أجمعنا الكلام عليه آنفا ، فماذا نرى لو أننا مددنا البصر الى المستقبل القريب ثم الى المستقبل البعيد ؟

علامتان ناطقتان تدلان على أن دوام هذه الحال من المحال ، وأن بناء مجتمع من المجتمعات فى طبقة واحدة أمر لم يتحقق من قبل ، ولا نرى من التجربة التى دامت فى بلاد الروس أكثر من أربعين سنة أنه قابل للتحقيق فى هذا الزمان .

وهما علامتان يبدو من ظاهرها أنهما نقيضان متباعدان ، ويبدو بعد نظرة يسيرة أنهما فى باطن الأمر علامة واحدة منظورة من وجهين .

العلامة الأولى : طول العهد الذى تولى فيه ستالين حكم البلاد الروسية منفردا بغير شريك .

والعلامة الثانية : موقف أتباعه بعد موته بنحو ثلاث سنوات واضطراهم لمصارحة الشعب الروسى ومصارحة العالم كله بسوء حكم ستالين ، الذى عاونوه عليه واشتركوا فيه ، وكانوا طرأ على عهده أدوات الطيعة فى تنفيذ مراميه .

فالعهد الطويل الذى قضاء ستالين حاكما مستبدا ، مستاثرا بالطغيان الذى لا طغيان بعده على بلاد الروس جميعا - دليل قاطع على بطلان النظام الحكومى من أساسه ، لأن هذا الأساس قائم على حرب الطبقات واستئصال كل طبقة فى المجتمع ما عدا الطبقة المسماة بطبقة الصعاليك ، وترجع هذه النزعة الى اعتقادهم أن رموس الأموال هى التى تغلق الطبقات الاجتماعية ، وهى التى تمكن اصحاب الأموال من تسخير من عداها من الطبقات العاملة والطبقات الفقيرة على الأجمال . فإذا زالت رموس الأموال ، زالت الطبقات الحاكمة المستغلة ، وزالت معها ذريعة الطغيان والاستبداد ، وتعدر على الطبقة العليا - فضلا عن الفرد الواحد - أن تستبد بمن دونها من أبناء الأمة .

ولو كان هذا صحيحا لما استطاع ستالين أن يحكم روسيا زهاء ثلث قرن بعد القضاء على رموس الأموال ، واستئصال الملايين من أصحابها وحصر المجتمع كله فى تلك الطبقة المسماة عندهم بطبقة الصعاليك .

مقدمة

ما يزال أمر الشيوعية يتجدد كل يوم ، وما يزال الجدل حولها لا يخبر حينئذ إلا احترام أحيانا ، ولا سيما في بلادنا العربية أو في البلاد النامية على وجه العموم ، لأنها بلاد لم ترس سفنها الأيديولوجية على بر أو شاطئ آمن ، فهي مناطق تصطرح فيها الدعايات والأيديولوجيات ، كل منها يريد أن يستحوذ وحده على المجال .

وفي السنوات الأخيرة أصبحنا نسمع من الشيوعية والشيوعيين نفمة جديدة في الدعاية الشيوعية مؤداها أن لا تعارض بين الشيوعية والأديان . وأن المؤمن بدين من الأديان ، ولا سيما الاسلام ، يمكنه أن يكون شيوعيا بغير حرج ولا مخالفة لقواعد الدين .

يقولون هذا وكان أحدا غيرهم هو الذي صاغ الكلمة المشهورة « الدين أفيون الشعوب » .

يقولونه وكأننا لم يكن لينين هو الذي قال في مطلع كتابه عن « المسألة الدينية » « أن الاتحاد هو الموقف الطبيعي للإنسان » .

يقولونه وكأننا لم يكونوا هم القائلين على الدوام «إننا لا نريد فردوسا في السماء . إننا نريد فردوسنا هنا ، على هذه الأرض . »

أخذنا نسمع هذا في السنين الأخيرة فلم يتبادر إلى أذهاننا غير شيء واحد هو أن الشيوعية تريد أن تخرج من جلودها ، أو أنها تريد أن تفعل معناه ما فعله الذئب مع قطيع الشاء والغنم ، حينما لمس جلد خروف ، وأراد أن يتنس في وسط القطيع حتى يجد فرصة ينتهزها فيفتقرس القطيع ، لولا أن حكماء القطيع قالوا له « فما هذه المخالب في رجلك ؟ وما هذه الأنياب بين فكك ؟ وأنها لأشياء غير معهودة في الشاء والغنم ؟ »

أرادوا هذا ، وما نظنهم أرادوا غيره

الا أننا لسنا قطيما من الشاء والغنم ، ولا نراهم من الذئاب في شيء وما وجه الشبهة بيننا وبينهم إلا شيء وحيد ، هو أنهم يريدون غفلتنا ،

وقد ألحنا الى هذه الملاحظة ، فى مقدمتنا على الخطاب الذى ألقاه خليفة ستالين منددا بسياسته فى مؤتمر الحزب العشرين • (١) فسالنا : (كيف استطاع ستالين أن يستبد هذا الاستبداد فى مجتمع زالت منه رموس الأموال ؟ كيف استطاع أن يجمع فى يديه سلطانا لم يستطعه قيصر ، ولا شاهنشاه ، ولا حاكم بأمره من طغاة القرون الأولى ؟ أبالدهاء الشخصى استطاع هذا فى بلد زالت منه رموس الأموال ؟ أبالنفوذ السياسى استطاع هذا فى ظل مذهب يقال فيه أن النفوذ السياسى كله تبع للمنافع الاقتصادية ؟ وأن السياسة وحدها لا توصل الى شىء من النفوذ حيث يكون رأس المال أو حيث لا يكون ؟ وإذا كانت المنافع الاقتصادية تتيح لمفرد واحد أن يستبد هذا الاستبداد على الرغم من انوف الأقطاب والانداد فى بلاده - فماذا تبليغ العيوب التى تثيرنا من رأس المال الى جانب هذا الشر المستطير الذى يهون عنده كل ما فى رأس المال من الشرور ؟ لقد استطاع ستالين أن يستبد بالرأى وأن يضرب بأقوال القواد والسفراء والخبراء عرض الحائط فى خطاب من أعظم الخطوب التى تهدد سلامة بلاده : وهو خطب الغزوة الألمانية ، لأنه اعتقد أن الأخبار التى تصل اليه من الخارج عن قرب الشروع فى هذه الغزوة ملفقة لاستدراجه الى الحرب ، ولم يكلف نفسه عناء المراجعة لتصحيح هذا الاعتقاد ، اكتفاء بتقريره أو تخمينه الذى لا يخيب فى ظنه ، وأصر على تكذيب النذر المتوالية بابتداء الغزوة الى ما بعد ابتدائها واقتحام الجيوش الألمانية للحدود الروسية • وقد استطاع فى الشؤون الداخلية أن يستبد فيها استبدادا اشد من هذا الاستبداد ، لأنه قتل نحو سبعين فى المائة من أعضاء لجنة الحزب المركزية التى يقول باسمها مركزه فى الحزب وهى الحكومة • ومن كلام خروشيشف عن عناد ستالين فى أمر الغزوة الألمانية بعد سرد النثر التى توالى عليه من الخارج والداخل قوله فى خطابه كما جاء فى ترجمته العربية : « وكتب كورينوس الذى كان قائدا لمنطقة كييف العسكرية - وقد قسّر فيما بعد أثناء وجوده بالجبهة - الى ستالين يقول أن الجيوش الألمانية وصلت الى نهر باج وأنها تنهيا لشن الهجوم وأنه من المحتمل أن تقوم بهذا للهجوم فى القريب العاجل ، وقد اقترح كورينوس فى هذا المقام تنظيم دماغ قوى ٠٠٠ ولكن موسكر أجابت على هذه الاقتراحات بأن تنفيذها يعتبر استفزازا وأنه ينبغى عدم اقدام على اتخاذ أية استعدادات دفاعية على الحدود حتى لا نتيج للالمان فرصة التذرع بأى سبب للقيام بعمل عنكرى ضدنا ٠٠٠ أما طغيانه فى الشؤون الداخلية ، ففى كلام مسهب عنه يطلع عليه للقارئ فى مكانه من الترجمة ، وخلصته كما جاء فى الخطاب أنه من بين المائة والتسعة والثلاثين الذين انتخبوا فى المؤتمر السابع عشر ، ثمانية

وتسعون اعتقلوا وأعدموا رميا بالرصاص خلال عامي ١٩٢٧ و ١٩٢٨ على الخصوص ٠٠٠ ولم يكن هذا مصير أعضاء اللجنة المركزية فحسب ، ولكنه كان مصير غالبية المنوبيين الذين اشتركوا في المؤتمر السابع عشر قمن ١٩٦٦ مندوبا كانوا يملكون حق الاشتراك في الاقتراع أو يتمتعون بحقوق استشارية ألقي القبض على ١١٠٨ أشخاص بتهمة ارتكاب جرائم مناهضة للثورة ٠٠٠ ،

هذه نبذة من خطاب خليفة ستالين - خروشيف - تجمل لنا تفصيلاته عن مدى تلك السيطرة التي حصرها طاغية الشيوعية بين يديه في حكمه لمئات الملايين من بنى آدم واستبداده بأمورهم العامة والخاصة التي تتعلق بها سلامة الأمة بحذاقها وسلامة الأفراد متفرقين . فكيف تهبأ لفرد واحد أن يجمع هذه السيطرة بين يديه في بلاد زالت منها رهوس الأموال ؟ مهما يحاول جماعة المكابرين والمغالطين من دعاة المذهب في تفسير هذه الظاهرة ، فخلاصتها التي لا ريب فيها أن الاستبداد في أقيص صورته ممكن بعد زوال الطبقات وقيام طبقة واحدة في المجتمع بأسره . وقد سمح كارل ماركس لنفسه بالحكم على مجتمع الصناعة الكبرى في أوروبا الغربية ولم ينقض عليه ثلاثون سنة ، فلا تثريب علينا إذا حكمنا على مجتمع الطبقة الواحدة بالزوال ، بعد هذه التجربة التي لا تقبل التفسير بعلل من علل المكابرين المغالطين ، ولا تفسير لها إلا أن حكاية الطبقة الواحدة من خرافات الخيائ السقيم والطبع الوخيم .

هذه العلامة تؤيدها علامة ثانية من موقف أتباع ستالين بعد أن اضطرتهم الحوادث الى كشف النقاب عن هذه الفضيحة ، والتشهير بالعهد الاستاليني ، وهو في الواقع عهدهم أجمعين ، وكلما اعتذروا بعذر فيه من أعذار الاضطراب أو الاختيار ، كان هذا العذر ادعى الى الصاق تبعه بهم من الصمت والروغان .

ففي البلاد الديمقراطية يحدث كثيرا أن تسقط حكومة وتقوم على أعقابها حكومة أخرى من حزب آخر تلومها وتنحى عليها وتعد الأمة بتصحيح أخطائها وتعديل برامجها واجتباب أساليبها في تدبير المصالح العامة . ولا يدل ذلك على تداعي النظام الحكومي أو على بطلان القواعد الدستورية التي تتعاقب إوزارات على أساسها . فان طبيعة الديمقراطية تجعل هذا التحول طريقا واحدا من طرق الحكم يتعاقب عليه السالكون ، ولا يدعو الأمر الى الخروج من ذلك الطريق .

أما أن يحدث في الحزب الواحد والمذهب الواحد والعهد الواحد تبديل كذلك التبديل في مناهج الحكم ، فهو نقد صريح للقواعد التي يقوم عليها النظام ولا تحتمل التبديل الا بشمول هذا التبديل للمذهب كله .

وقد كان موقف الخلفاء المشاركين إمتثالين فى عهده ، والناقمين عليه بعد زهابه ، علامة أخرى على وجوب تبديل ذلك المذهب وتبديل القواعد التى يقوم عليها . فانه موقف طبقة حاكمة لا أكثر ولا أقل جمعت بين أيديها أزمة السلطان ، واستأثرت بها دون الملايين من الرعايا الغافلين عما يجرى فى دواوين الحكومة أو فى برامجها العامة . فقد كان قيام الصناعة الكبرى سببا لظهور طبقة جديدة أقوى نفوذا من طبقة رأس المال فى البلاد الأخرى ، وأرسخ قدما فى دواوين الحكم من كل حكومة دستورية تحتل كراس الدولة مع بقاء رموس الأموال ، سواء بقيت فى أيدي الأفراد أو أيدي الشركات .

ونحسب أن القارئ يتعجلنا الآن ولا ينتظر نبوءة المستقبل ليكشف بها عما هو حاصل غنى عن النبوءات ، فلا حرج علينا من أن نقول بغير تردد أن الحالة فى روسيا لم تدم كما أرادوها أن تدوم ، ويفيننا عن النبوءات الجراف فوق هذا ، أنه ما من قارئ فى العصر الحاضر بجهل أن المذهب الماركسى لم يغم قط فى البلاد الروسية منذ ثورتها الكبرى وأنه لم يزل يتحول ويتبدل عاما بعد عام حتى لو رآه كارل ماركس - بل لو رآه لينين - فى هذه الأيام نا عرفه ، ولا عرف أن النظام القائم فى البلاد تطبيق للمبادئ والبرامج التى دعا إليها ماركس وتبسط فيها لينين فقد سمحوا بإقامة الشعائر الدينية وسمحوا بملك الأرض وتوريثها للأعقاب ، وسمحوا بتفدير الأثمان وتسيير السلع من الكماليات والضروريات ، وسمحوا بتفاوت الأجور وأحوال المعيشة بين طبقة العمال انفسهم ، فضلا عن طبقة الخبراء والحكام ، وسمحوا بالفرق الكبير فى جرايات الطعام وأماكن السكنى ودرجات التشريف والتعظيم ، بل سمحوا بالفرق فى درجات السكك الحديدية ووسائل المواصلات ، ولم يتركوا شيئا واحدا يتساوى فيه أبناء الطبقة العاملة إلا ما يتساوى فيه أبناء هذه الطبقة فى جميع الأقطار سواء كانت من الأقطار الديمقراطية أو الفاشية أو التى تنتحل الاشتراكية باسم من مختلف الأسماء .

ولا ننسى أن زوال الطبقات كان فى رأى الماركسيين نهاية مقدورة لأمم العالم بأسره ، وليست مقصورة على أمة واحدة تنتحل الشيوعية وحونها من يدين بغير هذا المذهب ، أو من يعارضه ويعمل على إسقاطه .

ولا ننسى كذلك أن قيام نظام يهدد النظم المجاورة له ، مستحيل ما لم يتحول أحد النظامين عن غايته ، فلا مناص من تحول بلاد الروس عن الشيوعية ، أو تحول البلاد الأخرى عن المذاهب التى تقاومها وتعاوينا ، وتنه فطن ولاة الأمر فى روسيا الى هذه الحقيقة ، فعملوا جهودهم فى الدعاية والدسياسة لتحويل أمم العالم عن نظمها الاجتماعية ، لأنهم أيقنوا أن دوا

نظامهم مستحيل كما أسلفنا ، مع دوام النظم الاجتماعية الأخرى . فالآن يشعر ولاة الأمر فى البلاد الروسية بالحيرة الشديدة بين اتباع تلك السياسة وبين العمل عنها ، لأنهم وجدوا أن اثارة الأمم المخالفة لهم فى النظم الاجتماعية تثير عليهم حربا شعواء من جميع تلك الأمم ، وتقيم بينهم وبينها حواجز من العداوات وضروب الحجر الاقتصادى والسياسى لا تطيقها أمة فى هذا الزمن الذى اشتبكت فيه العلاقات واتصلت المعاملات .

هذا مع أن اضطراهم هم أنفسهم الى التحول عن مبادئهم خليك أن يجعل العدول عن السياسة الدعاية العدائية ضرورة مساوية على الأقل لضرورة الاجتهاد فى تحويل العالم بأسره الى نظام الشيوعية ، وبخاصة بعد أن ثبت لهم أنهم عاجزون عن اقامة ذلك النظام بمبادئه المقررة عندهم ، فهم احرى أن يعجزوا عن إقامته عند غيرهم ، ولا سيما اذا كانت محاولة ذلك كمحاولة اعلان الحرب على عشرات من الدول والحكومات والشعوب .

وأخر ما احدثوا اليه من مخرج للتخلص من هذه الحيرة ، أنهم أعلنوا حل الكومنترن ، واستبدلوا به هيئة الكومنفورم ، ثم أعلنوا حل الكومنفورم وزعموا أنهم بمعزل عن أحزاب الشيوعية خارج البلاد الروسية . إلا أن تكون الرابطة بينهم كافة من قبيل الرابطة بين أصحاب الرأى المشتركين فى الأمل والشعور .

لا بد إذن من تحول روسيا عن الشيوعية ، أو تحول العالم بأسره الى الشيوعية ، وقد رأينا أن الروسية « تتحول » ، وأنها تبتعد عن مذهب كارل ماركس قبل أن يقترب منه سواها . فمن علامات الحاضر التى تنبئ عن المستقبل نبأ اليقين أن مصير روسيا فى غير اتجاه الشيوعية ، وأن مصير الشيوعية نفسها الى الزوال ، ويعجل بزوالها أنها مذهب متطرف غاية التطرف لا يقبل التوسط بين الطرفين . فان قبل التوسط بين راء كارل ماركس وغيرها من الآراء الاجتماعية . فتلك هى الاشتراكية المعتدلة ، أو تلك هى الاشتراكية الديمقراطية التى تدين بها أكثر شعوب العالم فى العصر الحاضر ، وتستطيع أن تتوسع فيها ، وتمعن فى تنفيذها حيث يعجز المتعصبون للمذهب الشيوعى الماركسى عن تنفيذ ما هم مصرون عليه متشبثون معه بتعالى الأوهام والاحلام .



مستقبل روسيا الاجتماعى إذن فى غير اتجاه الشيوعية ، ولعلها ترجع الى الاشتراكية-المعتدلة يوم تكون الشعوب الأخرى قد تقدمت الى هذه الاشتراكية بخطوات أثبت من خطوات الشيوعيين وأولى منها بالنجاح والدوام .

مستقبلها الاجتماعي في غير الاتجاه الشيوعي ... فما هو مستقبلها
السياسي ياترى في محيط العلاقات الدولية ؟

قبل عشرين سنة كان من المظنون ان العاطفة الشيوعية وحدها ، كافية
لتوثيق عرى الصداقة بينها وبين الامم التي دخلت في حظيرة الدولة الروسية
بالقوة او بالمساومة ، وكان من المظنون ان تلك الامم ترضى بحكم الروس لها
لانها شيوعية وهم شيوعيون ، كما كان ابناء القرون الوسطى يرضون
بالخضوع لغيرهم لانهم من اتباع دينهم او عقيدتهم .

فاما والعقيدة الشيوعية لا تستقر على قرار ، ولا توثق عرى الصداقة
بين قاداتها ومريديها في بلادهم ، فمن التعلق بالاحمال ان يقوم عليها امل القوم
في تمكين الامبراطورية الروسية من اخضاع جيرانها المحيطين بهم لانها
شيوعية وهم شيوعيون ، وادعى من ذلك الى توهين ذلك الامل ان الحكمة
الروسية عجزت عن اقتناع الخاضعين لها بحظهم من المعيشة بعد ان عجزت
عن اقتناعهم بالرأى والعقيدة ، فلا هم مستقلون ينعمون بفخر الاستقلال ،
ولا هم راضون عن معيشتهم يتعززون بها عن ضياع استقلالهم ، ولا هم
مؤمنون بحق الروس في السيطرة عليهم والارتفاع فوق كواهلهم ، فلا جرم
نرى في كل مكان يحيط بالدولة الروسية من جيرانها الخاضعين لها يوارر
القلق والاضطراب بل يوارر الفتنة والثورة ، بل الثورة الجامحة التي لا تخبر
اليوم حتى تذهب بعد أيام .

وربما كان شان الدول المستقلة التي تصادق روسيا ، ويحسبها من
يفتر بالاسماء في عداد الشيوعيين ، اخطر على الدولة الروسية من جيرانها
الخاضعين لسيادتها على صورة من صور الخضوع المختلفة ... ولنضرب
المثل بأكبر هذه الدول وهي دولة الصين الحمراء في عرّف المغتربين
بالاسماء ... ! فهذه الدولة الحمراء اخطر على سادة الكرملين من انجر
والبلغار والبولونيين .

هل يطمئن سادة الكرملين الى تقوية الصين وتعزيز مواردها الصناعية؟
انهم ان فعلوا ذلك خلقوا الى جانبهم ماردا يسحقهم باقدامه او يغطي نفوذه
السياسي على نفوذهم في محيط السياسة الدولية .

هل يجهر سادة الكرملين بالحذر من ذلك المارد ، ويعملون جهرة او سرا
على اضعافه وتوقيف نهوضه ؟ انهم اذن يدفعون به الى احضان الدول التي
تعاونته اذا اجموا هم عن معاونته ولو من قبيل النكاية بأعدائهم سادة
الكرملين . ولا يفوتن احدا ان الصين قد سبقت روسيا الحمراء الى مقارفة

الذهب الماركسي ، لأنها بدأت ثورتها باصطناع الفلاحين ، وتوزيع الأرض عليهم ، وجعلتهم ملاكاً للأراضي الزراعية ، يحاربون الشيوعية الماركسية ، أو أنها فرضت عليهم ، إلا أن قول إلى مذهب من مذاهب الاشتراكية المعتدلة .

فاذا كانت روسيا الاجتماعية صائفة إلى غير الشيوعية ، فالروسية الإمبراطورية لا تثبت على قدمين راسختين ، ولا يسمعها أن تحشد في معترك السياسة قوة تصارع في موقف الخطر قوى المعسكر المناوئ لمعسكرها .

وبعيد جداً أن تعود روسيا إلى القيصرية ، وغير قريب أن تعود إلى المتحدة كما كانت قبل أن توحدتها فتوح القيصرية .

ومن يدري ؟ لعل روسيا الحمراء ستصبح بين الأمم بيضاء ناصبة للبياض حين يحمر غيرها بعض الاحمرار اذا جاز أن توصف الاشتراكية اليسارية بالصبغة الحمراء .

وبعيد جداً أن تعود روسيا إلى القيصرية ، وغير قريب أن تعود إلى نظام رأس المال كما يعهده العالم بين أواخر القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين .

أما ما هو أبعد من هذا أو ذاك فهو أن يقوم مستقبل روسيا على الشيوعية أو على الإمبراطورية الواسعة باسم الشيوعية .

والله أعلم بالغيب والشهادة .

★★★

وبعد ، فإن الرأي الذي بسطته هذه الرسالة عن مستقبل روسيا ، قد شرحه بطبيعة الحال مؤلفها كما يداله من تجاربه الكثيرة ومشاهداته القريبة ، وهي التجارب والمشاهدات التي تؤهلها لها معاشرة الطويلة لولاة الأمر في البلاد الروسية ، واختلاطه عن كثب بجمهرة الشعب هناك من المثقفين وعامة الداهية . ونحن لا نقدم لهذه الرسائل لتؤيد مؤلفها في آرائهم ، أو نرجح وجهة نظرهم على غيرها من وجهات النظر المتضاربة ، ولكننا إنما نقدم لها لنحيطها بإطار من الآراء المتداولة في موضوعاتها ، والآراء التي يلوح لنا أنها أدنى من سواها إلى القبول ومطابقة الأحوال ، ثم يأتي رأي مؤلف الرسالة بوجهة نظر من وجهات نظر شتى يقرنها من شاء بما عداها ليرجع ما شاء بين مذاهبها المتشعبة .

على أننا نحسب أن الأستاذ ليونارد شابيرو ، مؤلف هذه الرسالة ، لم يناقش رأيا من الآراء النرجحة في نظريته إلى مستقبل روسيا ، بل رسم لهذا المستقبل طريقين يوافقان وجهات النظر جميعا ، لأنه وكل الحكم على مستقبل الأمة إلى قوتين متعارضتين في الغاية والخطا : وهما القوة المتمثلة في ولاية الأمر وأصحاب السيطرة الفعلية على حكومة البلاد ، ثم القوة المتمثلة في الشعب المحكوم والجمهرة الغالبة من سواد الرعية ، وفي مقدمتهم جمهرة المثقفين والمستنيرين ، وكلتا القوتين ، كما تراءى للمؤلف ، ترمى إلى غاية لا بد أن تقاطع الغاية الأخرى في يوم من الأيام ، لأن ولاية الأمر يهددون بالتسليح ، واستبقاء السلطان في أيديهم ، بمسابقة الدول الكبرى في أنواع السلاح ، وليست هذه غاية يكثر لها الشعب الراغب في رخاء العيش واستقرار السلام واقامة العلاقات بين بلاده وسائر بلاد العالم على أسس المودة وتبادل المعاملات بالحسنى .

قال المؤلف الخبير « إذا نظرنا إلى المستقبل ، وهو ما يعيننا انظر إليه ، رأينا سمتين بارزتين توحيان بأن المعارضة الكامنة للنظام قد نكتسب تأثيرا وأهمية كافيتين لأحداث تغيير في طبيعة ذلك النظام ، وأنها إما أن تنأى بالدكتاتورية عن الانسياق مع تيار الأفكار المتطرفة المستولية عليها ، أو ترغمها على فسخ الطريق لنظام من أنظمة الحكم أقرب إلى المعقول » .

ثم قال : « ان مصلحة الدكتاتورية ستعارض في النهاية مع مصالح الطبقة الوحيدة التي تركز عليها لدوام بقائها - وهي طبقة الارستقراطية المتخصصة - والدكتاتورية ، مدفوعة بدافع سياسة الصراع الدينى . وهو ميراث النظرية الماركسية ، بسعيها لإذاعة الشيوعية في العالم - تنجبه إلى التوسع ، وتزيد التوتر الدولى نتيجة لذلك ، ومعنى هذا انخفاض مستوى المعيشة لاحتتمال أعباء التسليح ، وتغذية حمى الحرب لتسويغ حاجة الحكومة المستمرة (إلى الكبح والشدّة) ولكن الصفوة التي تعتمد الحكومة الشيوعية عليها ، والتي تمددها بالقوة والكفاية اللتين تدين لهما بالبقاء ، ليس لها مثل هذا الهدف الدينامى ومصالحها على النقيض من ذلك هي السلام مع العالم الخارجى ، وتراخى التوتر العالمى تبعاً لذلك ، وتقليل نفقات التسليح لمعالجة مستوى المعيشة المنخفض ، وربما تكون طبقة المتخصصين صاحبة الامتيازات أو الضباط في روسيا السوفيتية لم تتحقق بعد من وجود هذا التناقض في الاهداف ، وربما كانوا لا يزالون يعتقدون كما قيل لهم مرارا وتكرارا خلال سبع وثلاثين سنة ، أن هدف العالم الحر هو تحطيم روسيا وتقطيع أوصالها . ولكن في اليوم الذى يعرفون فيه أنه ليس هناك عداء بينهم وبين العالم الحر ، وأن الذى يهدد مصالحهم ليس هو الغرب الرأسمالى وإنما هم حكامهم الشيوعيون ، تظهر في الاتحاد السوفيتى قوة

جديدة غير منتظرة ، وواجب الغرب أن يبذل ما يستطيع لتقريب ساعة اليقظة
للإبقاء على السلام والحرية .

هذا هو محور الصراع الذى يتوقف مستقبل روسيا على نتيجته ، وكل
ما ذكره المؤلف فى هذه النبذة الموجزة صحيح متفق عليه . ولكنه جانب
واحد ، يقابله جانب آخر لا يقل عنه فى الخطر وفى القدرة على توجيد
مستقبل الدولة الروسية والأمة الروسية على السواء .

ذلك الجانب الآخر الذى لم يظفر من مؤلفنا بمثل اهتمامه بمحور
الصراع الداخلى بين الشعب وحكومته - هو ذلك الموقف المسنحيل بين
روسيا والعالم كله ، ونقول انه موقف مستحيل لأنه لا بد أن يسفر عن تحويل
روسيا للعالم عن نظمها الاجتماعية أو تحويل العالم لروسيا عن نظامها القائم
فيها الى اليوم .

اما أن تتحول روسيا : فقد ذهبت اذن سطوة الدكتاتورية فيها ...
واما أن يتحول العالم : فقد شملته الدكتاتورية الروسية من اقاصه الى
اقصاه ، ونظرة يسيرة الى كلا الاحتمالين كافية لترجيح هذا أو ذاك ، وعندها
أن الجانب الراجح منهما هو تحول الروسيا فى داخلها وفى علاقاتها
العالمية . وهذه مقدمة تتبعها مقدمات كثيرة . وتتبع تلك المقدمات أطوار
متعاقبة لا تزال اليوم وراء حجاب الغيب المجهول .

يقول المؤلف : (ان مستقبل روسيا لا يمكن أن ينظر اليه بمعزل عن
مستقبل سائر الانسانية ، وما دامت الشيوعية لا تكف عن الضغط على حرية
رعاياها والشعوب الخاضعة لها ، فان التهديد بالخراب الشامل لا زال
قائما ، ولذلك فان سلام العالم يمكن أن يتوقف فى النهاية على تصحيح
هؤلاء الذين يعيشون الآن تحت الحكم الشيوعى على أن يضطروا حكامهم
الى نبذ نظرية لا تؤدى الا الى الخراب)

أو صحيح هذا ؟

نعم : انه لصحيح بالقدر الذى ذهب اليه المؤلف اذ قال ان سلام العالم
يمكن أن يتوقف فى النهاية على مصير روسيا ... الا أننا ينبغي أن نقف عند
تقدير الامكان ولا نتجاوزها الى الحتم والالزام الذى لا فكاك منه . فان العالم
أكبر جدا من أن يتوقف مصيره النهائى على مصير أمة واحدة أو أمم عدة
تحكمها دولة واحدة ، لقد تبدلت الامبراطورية الرومانية ولم يخرب العالم ،
بل تحددت فيه بعدها قوى عظيمة للتعمير واستئناف ركب الحضارة على منهاج
غير منهاج تلك الدولة ، وقد تبدلت الامبراطورية المقدسة وتبدلت بعدها
امبراطوريات اعظم منها ولم يخرب العالم ، بل اتسعت فيه منهاج الحضارة
ونشطت فيه أمم وحكومات كانت مغمورة خاملة قبل ذلك .

والحق أن المؤلف الخبير بالمسألة التي تصدى لبحثها ، لم يغفل عن ناحية واحدة من نواحيها وإن كان قد أعار بعض هذه النواحي قسطاً أوفر من الذي أعاره لغيرها •

ولعله من المطابقة بين خبرة المؤلف وخبرة المترجم إلى اللغة العربية أن التاريخ العجى شغل يسترعى عناية المؤلف الخبير والمترجم القدير . فإن الأستاذ على أدهم مترجم هذه الرسالة غنى عن التعريف ، بما عهده قرائه من دراساته التاريخية وثقافته الواسعة التي تاتي فلسفة التاريخ في طبيعتها وحسب القراء منه أنه استطاع أن يجعل من هذا البحث السياسى قطعة أدبية ترضى ذوق الأديب كما ترضى فكر الباحث المنقب عن تاريخ العالم فى عصره الحديث •

افلاس مذهب

لا طاقة « للمادية الشيوعية » بالبقاء

قام المذهب الشيوعى فى روسيا قبل نهاية الحرب العالمية الاولى منذ اثنتين وأربعين سنة .

فكل من فى روسيا اليوم من رجال ونساء ولدوا فى ظل هذا الشعب ، وتربوا على عقائده وآدابه ، وانعزلوا منذ طفولتهم الى أن جاؤوا سن الرشد عن كل مذهب يعارضه أو يصده عن طريقه ، لا يستثنى منهم أحد غير الشيوخ الذين ناهزوا الستين وما بعدها .

فالذين بلغوا الأربعين من الرجال والنساء ولدوا بعد إعلان المذهب بستين ، فلم يعرفوا مذهباً غيره منذ تعلموا النطق بالحروف .

والذين بلغوا الخمسين كانوا عند قيام المذهب فى الثامنة من العمر . فتعلموا القراءة فى مدارسهم ولم يتعلموا شيئاً قبل أن يتعلموه ويعيشوا عليه .

والذين ناهزوا الستين كانوا فى نحو الثامنة عشرة يوم قام المذهب الشيوعى فى بلادهم مضى عليهم ثلاث سنوات منها فى الحرب العالمية ، وبلغوا الأربعين فالخمسين فما فوقها وهم شيوعيون ظاهراً وباطناً ، أو شيوعيون بالتعلم والتربية والمعيشة ، لا يعرفون مذهباً يخالف الشيوعية ويدعو الى عمل ينقضها .

أمة كل من فيها من رجال ونساء وشیوخ وشبان وأطفال تخضع للدعوة الشيوعية وللتربية الشيوعية ، ولا تسمح شيئاً يعارض الشيوعية .

فاذا قلنا : ان الثورة الشيوعية أثبتت على أحد من غير انصارها فالدين أثبتت عليهم هم الآحاد المتفرقون أبناء الستين وما فوقها . لا يقدرّون على مناهضة المذهب بدعوة ولا نفوذ ولا وسيلة عملية أو أدبية يحسب لها حساب .

والغرض مع هذا بعيد الاحتمال . فان الثورة الشيوعية أعلنت منذ قيامها « أن من ليس معها فهو عليها » وأبادت كل من توقف عن تأييدها وإن لم يكن له عمل فى مقاومتها ولكنه سواء كان فرضاً بعيد الاحتمال أو مقبولاً فى الحسابان لا ينتهى الى نتيجة ذات بال ، وكل ما ينتهى اليه أن يكون عذر

ويتوقعونها منا ، فان اقلحوا فيما ارادوا فذاك ، وان لم يفلحوا فيه لم يكن عليهم من خسارة في التجربة على كل حال .

ولقد وجهوا نحو الاسلام بخاصة فياللق دعواهم ، والقوا معظم تقلهم على العالم الاسلامى العربى بوجه خاص ، وعلى مصر بوجه اخص .

لماذا ؟

أولا : لأن أوروبا الغربية قد ضعفت فيها التقاليد الدينية الى حد كبير منذ ثورة مارتن لوتر وماتلاها من انقلاب صناعى وكف لسطوة الكنسية ورجال الدين . فهم لا يجدون من الدين فى هذه البلاد من القادمة ما يجدونه فى بلاد المسلمين .

وثانيا : لأن الاسلام دعوة لاصلاح الدنيا والآخرة ، وليس قصاراه ان يدعو لاصلاح الآخرة ويعتزل الدنيا ويتركها لقيصر أو لسواه . فهو بهذا عدو ايجابى للشيوعية والشيوعيين .

وثالثا : لأن بلاد المسلمين مفتاح لما وراءها من البلدان البكر فى افريقيا وآسيا . فالاستيلاء عليها ايدىولوجيا مجهود يستحق العناء فى سبيله لأن الكسب من ورائه شيء عظيم .

تلك أسباب

واظن أن هناك غيرها ، لا أستطيع الجزم بها ، منها سهولة الدعاية بين شعوبنا هذه ، لأنها لم تبلغ من النضج السياسى ما يعصمها من الاستماع الى كل كلام والاقتناع به مادام مزخرفا متمقا مزوقا يبلغ الى مكان من الاقتناع ولو بغير دليل علمى سليم .

على كل حال ، استشرت هذه الدعاية ، وراح دعايتها يقولون ما لا يصح أن يقال عن الاسلام ونبى الاسلام وخلفائه وصحابته وتابعيهم من الرعيل الأول وما بعده من ذوى المكانة عند المسلمين .

راحوا يتذرعون بمثل ماثورات « أبى نر الفغارى » رضى الله عنه فى الأموال وسياسة المال ، وأوشكوا أن يجعلوه - وحاشاه - شيوعيا ماركسيا فى الصميم ، فى الفكر والتطبيق .

وكتبوا ! ..

نعم كتبوا كذبا ليس مثله افتراء ولا كذاب .

والا فانا سائلوهم وليجيئونا على ما نحن سائلون : -

أكان أبو نر الفغارى يؤمن بالمادية التى تستغنى المادة فيها عن كل

تفسير فضلا عن خالق يخلقها من العدم ؟

المخالفين للشيوعية فى قلوبهم بضعة ألوف معزولين عن وسائل النفوذ بين الملايين من الرجال والنساء الأشداء يقودون أزمة الأعمال والآراء .

مائة وخمسون مليوناً ، أو يزيدون ، كلهم مولودون فى ظل المذهب منقطعون عن مذاهب العالم ، عاشون فى جوه نيفا وأربعين سنة .

تلك « وحدة مذهبية » لم يعرف لها نظير فى تواريخ الأمم منذ كانت ، وتلك فرصة أتاحت للثورة الشيوعية لم تنهيا قط لحركة من حركات المبادئ والدعوات الاجتماعية ، فلو كان فى هذا المذهب الشيوعى صلاح للاستقرار على دعائم الحرية وضمان الحقوق لوجب الآن أن يكون على غاية من الاستقرار والطمأنينة ، وأن يكون ولاته جميعاً من الكفاة القادرين على تدبيره المخلصين فى تنفيذه ، الصادقين فى الإيمان به والقيام على شئونه ، والا فكم من الزمن يكفى لتخريب الكفاة المخلصين الصادقين ، ومن أى المذاهب تستعمرهم الشيوعية ان كانت لا تستطيع أن تنشئهم فى مهادها بين أبناء العشرين الى أبناء الستين ؟

نعم - يجب أن تكون للمذهب اليوم حكومته الحرة المطمئنة وحكامه الكفاة المخلصون !!

فهل هذه هو الواقع المشاهد فى البلاد الروسية ؟ هل هذا هو الواقع المشاهد فى أقوال الروس أنفسهم بل فى أقوال حكام الروس أنفسهم ، فضلاً عن أقوال الأعداء والمعارضين ؟ .

كلا ، ليس هذا هو الواقع المشاهد كما يصفه حكام الروس ، ولا يفرغون من وصفه وإعادة وصفه منذ عهد ستالين الى عهد خروشيشف الأول والأخير .

ستالين قضى على المئات والألوف بتهمة الخيانة والغدر بالشعب والعنوان على مصالحه وشريعة حكمه وخليفته خروشيشف يقول أنه كان ظالماً عاتياً سفاحاً يخوض فى نماء الأبرياء ويفترى الكذب على خدام الأمة الأمناء ، ولكن خليفته هذا لم يلبث أن صنع بشركائه فى الحكم مثل صنيع ستالين ، ولم يزل يقتل وينفى ويعزل ويلقى تهم الخيانة على زملائه وأعوانه قبل أن يفرغ من حملته على السياسة التى سماها سياسة البغى والإجرام والتلفيق والافتراء .

أعادل زعيمه ستالين أم ظالم ؟ وصادق خليفته أم كاذب ؟

كلا الأمرين سواء .

ان كان ستالين عادلا فهناك الوف من رؤساء الشيوعية خونة انذال
مفسدون *

وان كان ستالين ظالما فهناك حكومة تتولى أمور البلاد عنى سنة
الارهاب والفسق والتضليل *

أما خروشيشف فصدقه طامة وكذبه طامتان ، ومحاكاته لستالين بعد
الحملة عليه دليل عجيب ، على تاصيل الشر فى اركان الدولة الى اعماق
الجذور *

ان صدق هذا الرجل يدفع المذهب الشيوعى فى أساس تكوينه ، لأنه
يرينا أن الحكم الشيوعى يخول الحاكم المستبد طغيانا لم يخوله أعتى
القيصرة فى أنظلم عصور الظلم والاستغلال *

واشد من ذلك أن يكون كاذبا على زعيم وعلى أمة وعلى حكومة كاملة
ولا يفتضح له كذب ولا يمتنع عليه بعد ذلك أن يتمادى فى السياسة التى
انكرها كاذبا على جميع هؤلاء *

وعلى أى وجه من الوجوه لا مفر من الجزم بأن الشيوعية أفلست فى
سياسة مجتمعتها غاية الافلاس الذى يصاب به مذهب مجهول لسيامة
المجتمعات ، وأن الشيوعيين فى بلاد كلها شيوعيون لا يقدرين بعد أربعين
سنة أن يجدوا للحكم الا باغيا كاذبا سفاحا ، بين قائم منهم بالأمر أو معزول ،
وأن نظام الشيوعية من أساسه شر من كل نظام عرف فى ظل الاستبداد ورأس
المال ، لأنه لا يأتى أن تتولاه أداة حكومية قائمة على الارهاب * والتضليل ،
يقاى فيها للحاكم الفرد ما ليس يتأتى ولا تاتى من قبل ، لأمثال ، نيرون
وجنكيزخان *

هذا هو الواقع الذى تبديه لنا أعمال الحاكمين فى روسيا وأقوالهم ،
ولا حاجة به الى رأى يقول به عدو أو ناقد من بعيد *

مذهب قامت على قواعده أمة كاملة من الرضيع الى الشيخ الذى جاوز
الخمسين ، ولم يزل حكامه بين خونة وظلمة - ولم يزل فى وسع الارهاب
والتضليل أن يتبجح لحاكمه المطلق أن يجنى على الأرواح والأعراض والأرزاق
كما يشاء *

ومن الواضح أن التضليل هنا يستند الى الارهاب ولا يقوم على براعة
الحيلة التى تجوز على غير المضطر للخضوع * فان دعاوهم - طائين
ومظلومين - على السواء أظهر من أن يقبلها سامع برىء من الخوف أو
التضليل *

★★★

وليس هذا هو الواقع الذى تنكشف عنه نتائج الحكم فى صميم البلاد الروسية وحدها ، بل هو الواقع فى كل مكان بسطت عليه روسيا شيئا من نفوذها وحسبته بين ملحقاتها ونظرة عاجلة على المستعمرات الروسية ، وأشباه المستعمرات الروسية ترينا أنهم لا يبسطون نفوذهم على بلد يفصلهم منه حاجز من الحواجز الجغرافية . فكل مستعمراتهم وأشباه مستعمراتهم فى آسيا وأوربة تقع من بلادهم على مد الذراع من قوة الارهاب المسلح ، ولم يستطيعوا بالتضليل وحده أن يستغنوا عن الارهاب المسلح أو الجاسوسية المسلحة ، ولهذا تمكن « تيتو » فى يوغسلافيا من الخروج عليهم والاستخفاف بأنظمتهم وتعليماتهم ، فقدهام وأفلح فى تخديهم ، وهو يدين مع هذا بمذهب من المذاهب الاشتراكية . !

وكلما استطاع الشيوعيون أعداء الاستعمار والاستغلال كما يقولون - أن يخضعوا بلدا غربيا بقوة السلاح . حكموا فيه القمع والارهاب تحكما لا يستبيحه شر المستعمرين فى القرون الغابرة ولا فى هذا القرن العشرين ، فالبلاد التى دخلها المستعمرون تعاني من عسفهم ما يثيرها عليهم للمقاومة والانتفاض ولكنها على أية حال تقاوم ويسمع لها صوت وتذاع لها فى العالم قضية . أما حيث نزل الروس فلا بقية بعد السيف للمقاومة والانتفاض ، وخطتهم هنالك للمحق والإبادة لن تكون أرحم من خطتهم فى صميم بلادهم . أين بلجائين ؟ أين برما ؟ أين ملفكوف ؟ أين مولوتوف ؟ أين قبل هؤلاء مئات ومئات من الأنداد والنظراء ، وممن تخشى محاسبتهم أو مقاومتهم فى وقت من الأوقات ؟ ان الحاكم الذى يزيل هؤلاء عن طريقه فى وضح النهار لن يترك فى بلاد المغلوبين رأسا يرتفع للحساب والمقاومة ، ولن يدع فيها أحدا يهم بالحركة أو يقدر عليها أن هم بها .

غول من الوحشية والشيطنانية تبتلى به الأمم فى هذا الزمن ولا سلامة لها منه الا بالقضاء عليه ، وتلك هى « تصفية الختام » لنمذهب الذى ملك أمة قلم يقدر على حكمها بغير الارهاب والتضليل ، ويريد أن يحكم الأمم جميعا - والعياذ بالله - على هذا المثال .

الشيوعية والقومية

كلمة « الشيوعية » ترجمة عربية لمذهب « كارل ماركس » في حالة التطبيق ، لأنه يزعم أن مذهبه ينتهى الى اباحة كل شيء على الشيوع أو بالمشاع ، ولكنه هو واتباعه جميعا يسمونه « التفسير المادى للتاريخ » أو « المادية التاريخية » أو « المادية الثنائية » تمييزا له من جميع مذاهب الاجتماع والفلسفة السابقة ، ومنها ما تقدمه من مذاهب اشتراكية يعدرنها اشتراكية - لـم لا تقوم على غير الامل والخيال .

وهم جميعا يعتبرون اشتراكيتهن وحدها هي « الاشتراكية العلمية » دون غيرها ، لأنها - فيما يدعون - تنفرد بمزية لا يساركها فيها غيرها من المذاهب الاشتراكية السابقة ، وهذه المزية المدعاة انها تقوم على « العلم » وتلتزم « الواقع » ، مع أن « نبوءاتها » أكثر وأبعد تطوحا فى الخيال من جميع نبوءات المذاهب السابقة التى نعت عليها مجافاتها للعلم وتنكبتها طريق الواقع . فان « الاشتراكية العلمية » قد تطوحت فى نبوءات لا تنتهى الى آخر الزمان ، كما ادعت لنفسها انها تفسر اسرار الكون واسرار المادة فى جميع ظواهرها ، وانها ترسم للتاريخ المقبل خطاه التى لا يعيد عنها ولا يزال مطردا عليها الى غير نهاية ، وهى نهاية أبعد فى مجال الغيب من النهاية التى قدرتها الأديان الغابرة ، فهى توغل فى الآباد المظلمة ملايين السنين ، وتدعى باسم « العلم » - لا باسم الخرافة - أن الغيب المجهول لن يتمخض عن شيء فى حياة الانسان غير ما رسمه « كارل ماركس » وغرغ من التنبؤ به قبل منتصف القرن التاسع عشر ، وقبل أن يتقدم العلم خطواته الأولى فى عصرنا الحديث .

وكانت الاسماء المختلفة التى يطلقها هؤلاء على مذهبهم تسوغ فى بعض الاسماء عند الهتاف بها قبل منتصف القرن التاسع عشر ، لأنهم كانوا يحسبون أن « المادة » شيء ملموس مفهوم غنى عن التفسير ، صالح لتفسير كل شيء بحقائقه ومقاييسه ، ويظنون أن العلم قادر على كل معضلة ، كاشف لكل سر ، بالغ كل حقيقة ، ولهذا أنكروا العاطفة الانسانية والمطالب المثالية كأنها ضلالة مسلمة لا تكون حيثما كانت الا مناقضة للعقل مسترسلة مع الامواء والأوهام الخادعة .

فصل نشر فى كتاب « الشيوعية اليوم وغدا » لخبذة من الكتاب والادباء - من منشورات مكتبة مصر سنة ١٩٥٩ .

أما اليوم فقد ظهر أن كل دعاوهم سخف لا يستند اليه صاحب رأى
 قويم ، ولا يقع به أحد من الماسيين أو المثاليين ، فقد ظهر اليوم أن « المادة »
 نفسها غير مفسرة وغير مفهومة ، فهي من باب أولى لا تقصر ما عداها ولا
 تزال سرا يتطلب الفهم ولا يقرينا من فهم غيره . أما « العلم » فقد انكشفت
 عنه فتنة غروره الأولى ، واضطر كارها الى التواضع فى دعواه ، ففدية
 ما يدعيه اليوم أنه يصف ويسجل ، وأن مجموعة العلم كله إنما هى مجموعة
 أوصاف وتسجيلات ، وأن ما كان يعرفه علماء العصر الذى نشأت فيه
 « الاشتراكية العلمية » لا يفسر ظاهرة واحدة من ظواهر زمنه ، فضلا عن تفسير
 الظواهر الطبيعية والتاريخية والنفسية عامة تامة من مبدأ الخليفة الى آخر
 الزمان ، أما الزراية بالعاطفة الانسانية فيقابلها فى العصر الحاضر افراط
 فى التعويل على خفاياها وتخريجاتها ، ودراسة لكل سر بمسبار العاطفة حتى
 الفلسفة المادية وبواعثها فى نفوس الماديين .

ولقد نقض « العلم » كل دعاوى الفلسفة المادية التى أكدت أنها
 مقررات علمية تنظر الى الوقائع المحسوسة ، ولا تنبئ عن نتيجة من نتائج
 الأطوار الاجتماعية الا كانت حقيقة من حقائق الرياضة التى لا تقبل الاختلاف
 بين حاسب وحاسب ولا بين حين وحين . فقد أظهرت الدراسات « العلمية »
 للمادة أن المادة أخفى من الروح ، كما ظهر من الدراسات العلمية للأطوار
 الاجتماعية واتجاه تاريخ الأمم فى العصر الحديث أن كل الحقائق المحسوسة
 التى أنبأ بها كارل ماركس إنما هى أباطيل محسوسة لا يختلف فيها ماديان
 ولا مثاليان .

وأظهرت تجارب الماركسيين فى روسيا نفسها وعلاقتها بغيرها من أمم
 العالم ، أن مذهبهم غير قابل للتطبيق فى زمن يسير ولا طويل مع ما اعتسفوا
 من وسائل وارتكبوا من كباثر لقرضه على ضحاياهم هنا وهناك . ولقد
 اضطروا الى تنقيحه مرات بعد أن صدمتهم الحقائق التى اضطروا الى
 مواجهتها ولم يفلح معها أن يتجاهلوا أو يروها على غير ما هى عليه .
 مع ما استباح الجريون والطبقون والمنقحون جميعا من الجرائم فى سبيل هذه
 التجارب الخائبة بعد أن هزمتهم الحقائق التى تفشاهم ولا سلطان لهم عليها،
 لأنها حقائق الكون ونواميس المجتمع . وتوالت خيبتهم وهزيمتهم فيما قبل
 حقائق السكون ونواميس المجتمع . وتوالت خيبتهم وهزيمتهم فيما قبل
 التجارب الخائبة بعد أن هزمتهم الحقائق التى تخشاهم ولا سلطان لهم عليها،
 من فظائع أشد المتهوسين تعصبا لدين من الأديان فى سبيل نشر دينه
 والخلص من الكافرين به والمارقين منه . ولم يحص التاريخ من ضحايا
 الأديان منذ أيام الجاهالة الى العصر الحاضر عشر معشار الضحايا الذين
 ضاعوا بالملايين قتلا ونفيا وتعذيا فى سبيل النبوءات الماركسية . ولم
 تثبت نبوءة واحدة منها بعد كل هذه التضحيات ، بل ثبت بما لا يقبل الشك
 أنها مستحيلة التطبيق .

ولم يكن لزاماً أن تترك النظريات الشيوعية حتى تنكشف أباطيلها وتندثر كما اندثرت مثيلاتها من النظريات والآراء الباطلة ، فإن المسألة عند كارل ماركس وأتباعه ليست مسألة تقديرات نظرية لا يترتب عليها شيء من العواقب غير تبديل نظرة بأخرى أو تنقيحها برأى يخالفها ، بل المسألة مسألة أرواح ودماء وشعوب واجترأ على الماضي كله بالهدم والإبادة ، إيماناً بتلك ودماء وشعوب واجترأ على الماضي كله بالهدم والإبادة ، إيماناً بتلك النظرية التي لا تقبل عندهم شكاً ، ولا يستكثر على تحقيقها إهدار الدماء كالأنهار ، ولا تقويض المعالم الباقية كأنها من جهود عدو للإنسان ، وليست من جهود الإنسان في جميع الأزمان .

ولم تكن الإنسانية بحاجة إلى كل الجهود التي تبذل في الكشف عن أباطيل الشيوعية وتفنيد دعاواها من الوجهة العلمية والوجهة التاريخية نولاً أنها - كغيرها من الدعوات الهدامة - ذات اتجاهات تختلط بالفرائز والشهوات وتسرى بين الأغرار والجهلاء ، ولولا ذلك لما تحملت كل هذا العناء في النقد والتفنيد لاكتشاف أباطيلها وعوراتها ومقاتلتها لأدنى نظر مستقيم سواء من جانب الشعور أو من جانب الفكر .

فأما من جانب الشعور فلا يستسيغ إنسان ينطوى على حب الخير أن يميل إلى دعوة الشيوعيين حين يدعونه إلى تخريب المجتمعات قاطبة بلا مسوغ غير أنه لا يخسر شيئاً من وراء خراب عالمه ، وهذه فحوى الدعوى الشيوعية . وقد أظهرت الدراسات العلمية لحركة الشيوعيين منذ قيامها أنها ليست مذهب الطبقة الفقيرة أو المحرومة ، بل هي في لبابها مذهب طباح وأخلاق يتقبله كل من تلوث طابعه بلوثة اللؤم والخسة والأثرة . وأعفى نفسه من تبعة العمل ومؤونة التكليف ، وغلبت فيه الكراهية والحسد على محبة الخير للناس ، فلا يميل إلى الشيوعية محروم برئت نفسه من هذه اللوثة واستقر في طبعه صدق الإيمان بالجد والكفاية ، بل يتقبلها المحروم إذا خامرته مع الحرمان رذيلة الحسد والكسل ، وسولت له الأثرة أن يطمع في جميع الحقوق ويسقط عن كاهله جميع الفروض والتكاليف ، ومن أصيب بهذه الآفة من ذوى الغنى أو الجاه أو المعرفة فهو شيوعى ولو لم يكن من ضحايا الحرمان .

وأما تهافت الشيوعية من جانب الفكر لأدنى نظر مستقيم فلأنه لا يعجز إنسان - مهما يكن حظه محصوراً من العلم ومن استقلال الفكر - عن أن يدرك خرافة دعوى الشيوعية ، التي تسلم انتهاء العلم إلى إنسان واحد ، وأدعاء الاحاطة بأسرار الكون وحقائق التاريخ كلها حتى وصل إلى النتيجة التي لا تتغير بعد ولا تتبدل ، وهذه دعوى كارل ماركس لنفسه ، ودعوى أتباعه له ، وهذا ما لم يجترئ على ادعائه أحد قبله ، وهم لا يكتفون بهذه الدعوى

بل يوجبون على الناس جميعا أن يدينوا بها ويعتمدوا عليها ليخبروا عالمهم
بأيديهم ، كان الدعوى معصومة من كل خطأ يدعو الى التردد قبل المجازفة .
وأي مجازفة ؟ انها المجازفة بتحطيم العالم كله ماضيه وحاضره ، لا تحطيم
جدار ولا بيت ولا مدينة ولا وطن واحد يجمع المدن والبيوت .

والأسرة ، والدين ، والقومية أو الوطنية ، في مقدمة ما يحاربه
الشيوعيون ويعملون على تقويضه من اساسه ، مع أن هذه الدعائم الثلاث
أقوى من الدعائم التي قام عليها بناء الحضارة الانسانية ، ولو قوضت هذه
الدعائم في نفس إنسان لما بقي فيها شيء من آثار الحضارة ، وانعكس الى
الهمجية بل الى الوحشية ، فما من فارق بين المتحضر والهمجي أو الوحشي
أكبر من الألفة بين الانسان وأهله وأخوته وإبناء قومه في وطنه ، وهي
الهداية التي استمدتها في آلاف السنين من شرائع الوطن وآداب الدين .

ومع ذلك يدعى الشيوعيون أنهم « تقدميون » ولو كان معنى التقدم
يقوض الناس كل ما بنته الانسانية في جميع عصورها الغابرة لوجب أن
تلقى ما تعلمناه من صناعاتها في مآكلنا وملابسنا ومسكننا وآلات المعيشة
في بيوتنا ومجتمعاتنا ، ولكن هؤلاء « التقدميين » من دعاة الهدم لا يجنثون
على الدعوة الى هذه الحماسة ، لأن الخراب الذي تؤدي اليه ملموس
محسوس لا يقبل الجدل ولا المغالطة ، ويخيل اليهم أن هدم الأسرة والأديان
والقوميات أو الوطنيات أهون من هذا الخراب الملموس المحسوس ، مع أنه
أسوأ عاقبة من هدم البيوت والتخلي عن كل ما تعلمناه من صناعات الأولين .

فمن الأسرة دون غيرها تعلم الانسان الألفة وأصول الاجتماع وقواعد
الأخلاق وعلاقات التعاون بين العاملين في البيئة الواحدة ، وإلى الأسرة
يرجع الفضل في حفظ كثير من الصناعات التي توارثها الأبناء عن الآباء
والأجداد ، وإلى الأسرة يرجع الفضل في عمل العاملين للمستقبل وسمى
الانسان لما بعد حياته .

وعيب الأسرة في رأي دعاة الهدم من الشيوعيين وغيرهم أنها تخرض
الآباء والأمهات على توريث البنين والبنات ، وقد يكون في نظام التوريث
عيب أو عيوب صغيرة أو كبيرة لا يستحيل اصلاحها بالقوانين وآداب
الاجتماع . أما المستحيل فهو إلغاء قوانين الوراثة بين قوانين الطبيعة ،
فالآبوان يورثان ولدهما أخلاقه الحميدة والنميمة ، وطباعه وأعضاءه الصبيحة
والسقيمة ، وملاحمه وسعاته الجميلة والقيحة ، وليس من حق المجتمع أن
يحرم انسانا ميراثه من مال والديه ما دام مستحيلا على المجتمع أن يحرمه

ميراثه من ضعفهما وقبحهما وسوء استعدادهما للحياة • ليس من مصلحة المجتمع أن يسوى بين من يعمل لغده ومن يعمل لساعته ، ومن لا يعمل لهذا ولا لهذه ، بل يتوكل ويقنع بالعيش من فضل الآخرين •

ولولا شهوة الخراب عند دعة الهدم فى نفوسهم الممسوخة لما تهجموا على نظام الأسرة بتعلات لا تقنع احدا بهدم حجر من جحور الحشرات • على أن التهجم فى دعوتهم الى هدم الاوطان والقوميات أغرب من التهجم على نظام الأسرة ، لأن تدبير العالم يغير أمر يتيسر الى حين ، فأما تدبيره بغير اقوام وأوطان فأمر مستحيل ، ومثله فى الاستحالة تدبيره بغير اديان •

وقد جاء الامتحان العملى الأول لمزاعم الشيوعية عند أول صدام حرى لروسيا نفسها ليام الحرب العالمية الثانية ، فان القوامين على السيرية هناك من الحكام الكافرين بالوطنية والقومية والدين وجدوا أن التبشير بمبادئهم لا يثير فى نفوس الجنود وغيرهم من الروس حماسة الى القتال ودفع الاعداء الذين عصفوا بالبلاد وسكانها ، وجدوا الهزائم المنكرة تتوالى على المقاتلين الروس على طول خط القتال الذى بلغ مئات الأميال ، فلما ، صدتهم هذه الحقائق لم يجدوا بدا من طي مبادئهم الشيوعية التى يؤمنون بها • ونشر المبادئ التى طامنا كفروا بها وحاربوها بأشنع الوسائل ، فنادوا بان الحرب ليست للدفاع عن مبادئ الشيوعية ، بل حرب الغيرة الوطنية والنخوة القومية للدفاع عن حدود الوطن وكرامة الجنس • كما اضطروا الى اطلاق الحرية الدينية للمجاهدين يعتقدون من العقائد ما شاموا ، فارتفع صوت رجال الدين بعد أن كتموه أكثر من عشرين عاما • ولم يكن جيل القيصرية هو الذى الجأهم الى التمسح بالحمية الدينية والوطنية والقومية ، فيعتقد لهم بأنهم يخاطبون جيلا شب وشاب على هذه الحمية ، فلا مندوحة عن اثارتها فى إبان القتال ، بل كان الجيل الذى يخاطبونه بهذه الدعوة ليثيروا نخوة الوطنية والقومية والدينية فى معمعة القتال الأول بينهم وبين الألمان جيلا بين العشرين والأربعين • ولم يكن اكبرهم سنا قد جاوز سن الصبا عندما قبض الشيوعيون على مقاليد الحكم فى روسيا سنة ١٩١٧ • وتسعة أعشارهم على الأقل لم يتعلموا حرفا فى غير المدارس الشيوعية • ولم يستمعوا كلمة من غير دعائها • وليس هناك من تفسير لاستفزازهم الجنود للقتال بالغيرة الوطنية أو النخوة القومية أو الحماسة الدينية الا أنه افلاس للمذهب المادى فى تكوين المجتمع ، وغرس الاخلاق فى نفوس لم يزاحم عليها مزاحم من المهذ الى مقتبل الشباب ، وكفى بهذا افلاسا للمذهب كله لا فى الابد الطويل الذى يدعى الماركسيون العلم بخفاياه ، بل فى مدى ربع قرن أو نحوه من حكمهم المطلق وهم يحاولون تطبيق مذهبهم الذى لا يصلح لتطبيق ولو خلت البيئة التى يحاولون تجربته فيها من كل معاينة •

ولم تكن صدمة الألمان للروس في الحرب العالمية الثانية أولى الدلائل على خطل المزاعم الماركسية في تقدير الوطنية والقومية ، ولا أولى الآيات على نفاقهم في الدعوة الى هدم الوطنيات والقوميات ، فان اشارتهم الفيسرية هو الذى الجأهم الى التمسح بالحمية الدينية والوطنية والقومية ، غيرهما من الأوطان والأجناس الأخرى لم تهدأ فى وقت من الأوقات ، وان اختلفت مظاهرها واتجاهاتها وحدتها بين حين وحين ، وبيئة وبيئة ، على حسب المناسبات والأحوال . وهذا النفاق أو الخش فى سياستهم ومداواة أغراضهم اصل من اصول الدعوة الى مذهبيهم والتبشير به فى الأوساط المختلفة . وسياسة روسيا فى علاقتها بالأمم التى يشاء حظها القس أن تقع تحت سلطان الاستعمار الأحمر ، أدل الآيات على وحشيتها فى القضاء على كل نزعة وطنية وقومية عند غيرهم من الأمم . وهم يسيحون فى هذا السبيل ما لم تستبجحه دولة من دول الاستعمار الذين ينددون بجناياته على الأمم الضعيفة . فلم ترتكب الفيسرية الروسية ، ولا أية دولة ، فى استعمارها الدول الأخرى ، ما ارتكبت روسيا ولا تزال ترتكبه فى استعمارها للدول الخاضعة لها أو الدائرة فى فلكها . وروسيا الشيوعية الآن فى استعمارها الحديث تجمع بين مساوئ الاستعمار القيصري ومساوئ الاستعمار كما عرفته أوروبا فى العصر الحديث ، وتزيد عليها مساوئ لم تخطر لمستعمر على بال ولا جرؤ مستعمر عليها ولو خطرت على باله . ومن الحقائق البارزة التى يجب النظر إليها هنا أن الشيوعية دولة ومذهب ، أو دولة ودعوة . ولا تبرا سياسة الدولة ذات الدعوة من دسائس النفاق والمراوغة ، فهى اذا كفت عن الدعوة فى الأمم الأخرى خانت مبادئها وتكررت لرسالتها وتراءت فى مظاهرها بغير ما تضمنه فى باطنها . وهى اذا نشرت دعوتها لتشجيع الفتنة بين شعوب الدول الأخرى ، خانت قضية السلام واصطنعت الفش فى قواعد المعاملة الخارجية بينها وبين حلفائها وأعدائها . ولا بد من باطن غير الظاهر فى الحالتين ، ولا بد من فقدان الثقة فى سياسة الداخل والخارج ، وهى اساس كل علاقة صالحة .

وقد تقرر بالتجربة المتطاولة أن « الموقع الجغرافى » يتحكم فى سياسة الدولة فتمضى فى وجهة واحدة وان تغيرت فيها النظم والحكومات ، ويسون هذا الرأى فى علم السياسة الحديث « الجيوبولتيك » أو السياسة الجغرافية . ويصدق هذا الرأى على وجهة السياسة الروسية من عهد قياصرة رومانوف فى روسيا الى عهد قياصرة الشيوعيين . فكل ما طمع فيه آل رومانوف من الفتوح أو مناطق النفوذ فهو مطمع للسياسة الشيوعيين على اختلاف التعلات السياسية بين أولئك وهؤلاء . فقد كان آل رومانوف يقولون انهم يريدون فتح الآستانة لاستعادة كنيسة « آيا صوفيا » واقضاء آل عثمان عن عاصمة الكنيسة الشرقية القديمة . فانقضى آل عثمان وآل رومانوف ، وقام بالامر

فى الآستانة وموسكو أناس ينظرون الى الدين بغير نظرة القياصرة الروسيين والخلفاء العثمانيين . ولكن سادة الكرملين يطلبون الآستانة ، ويطالبون البسفور والدرنديل ، كما كان يطلبها قياصرة الحرب وقيصر السلام . وهذا يدل على أن سياسة الأمم وسياسة اليوم فى الدولة الروسية على اتفاق فى الوجهة العامة . وتزيد سياسة اليوم بالدعوة الى مذهب الدولة والاتجاه بها الى اشاعة القلق والخراب فى كل مكان ولا سيما بلاد المشرق التى يتطلع اليها « الرققاء الحمر » كما تطلع اليها من قبلهم أصحاب النيجان ، ويتوسلون لبلوغ مطلبهم بشر ما توسل اليه أولئك القياصرة .

واذا كان فى العدوان الدولى ما هو شر من طمع الاستعمار ، فذلك هو العدوان الذى يستوفى الطمع ويزيد عليه سعاية السوء لاشاعة النقمة واشاعة البغضاء بين الأفراد والهيئات والأمم ، فلا يزال ، بكيد السياسة والدعاة ، يلجى مطالب الدولة بالطمع ، ويزيد على ذلك تلبية الدعوة بأشاعة النقمة والخراب . ويدل « الموقع الجغرافى » أيضا على طبيعة الشيوعية فى عملها بالقوة وعملها بالاقناع . فمما يدل على أن عملها بالقوة اكبر من عملها بالاقناع ، أن « سلطتها » أنجح ما تكون فى البلاد التى تصل اليها بالسلاح والمال أو معونة المرافق المالية . فان سلطتها فى الهند أضعف من سلطتها فى الصين وكوريا الشمالية ، وسلطتها فى هاتين أضعف من سلطتها فى البلاد الآسيوية الاسلامية التى تجاورها . ولا توجد أسباب غير أسباب السلاح والمال تجعل الشعوب المتساوية فى الثقافة وطبقة المعيشة متفاوتة الأثر بالنسبة اليها ، كما تتفاوت اسبانيا وبلاد البلقان ، أو كما تتفاوت أمريكا الجنوبية وآسيا الوسطى ، أو كما تتفاوت جميع البلاد المجاورة لمصادر القوة الروسية وجميع البلاد البعيدة عن جوارها .

ولأكثر من سبب واحد كانت الشعوب الاسلامية فى آسيا الوسطى أوفر من سواها قسمة من وطأة الدولة والدعوة معا فى أونة واحدة ، فهنا يعمل الجوار الجغرافى والجوار التاريخى عاملين متساويين فى تعجيل الاحضاع ونشر المذهب والسلطة بكل ما تملكه الدولة والدعوة من قوة وتأثير ، فان قسمة البلاد الآسيوية الاسلامية من « عناية » الشيوعية تزداد بازدياد العداوة المتأصلة بين أجناس المغول والسلاف ، وازدياد وقائع الفتح والاستعمار من أقدم عهود القياصرة . وليس مما يضعفها على الزمن اشتداد المقاومة التى يلقاها المستعمرون عامتهم من أتباع الديانة الاسلامية ، ولا مما يضعفها فى الزمن الحديث بخاصة أن الاسلام دين يشتمل على نظام اجتماعى وفكرية خلقية تنافس الفلسفة المادية فى كل معرض من معارض المعيشة ومقاييس الأخلاق .

وموقف روسيا الشيوعية من القومية الطورانية التركية فى القارة

اكان أبو ذر الغفارى يؤمن بحتمية التطور الجدى فى المادة ، تلك
الحتمية التى لا تدع لله مكانا فى صورتها السقيم ، فضلا عن أن يكون « اليه
مرجع الأمر كله » ، سبحانه وتعالى عما يصفون ؟!

اكان أبو ذر الغفارى ، رضى الله عنه ، كافرا بقوله تعالى « انا خلقناكم
من نكر وانثى وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا » ويقول تعالى « وتعاونوا
على البر والتقوى ولا تعاونوا على الاثم والعدوان ومعصية الرسول » ،
مؤمنا بصراع الطبقات ؟!

اكان أبو ذر الغفارى مؤمنا بأن مصير المجتمعات الانسانية كله صائر
الى انحلال الحكومات والدول والى سيادة المجتمع اللا طبقي ، كافرا بمكان
ولى الأمر من الاسلام والمسلمين ؟!

اننا لا نتنظر الاجابة من الشيوعيين ، ولكننا نبادرهم بها فنقول « أن
أبا ذر - رضى الله عنه - لم يكن قط على مثال ما هم مقترحون عليه »

لا أبو ذر ولا غيره من المسلمين .

ان أبا ذر طالب إصلاح على أسس الاسلام ، رأى شيئا من القنাম يرين
على عيون بعض المسلمين فى زمانه وينسيهم بعض أمر دينهم ، فراح يذكرهم
يما نسوه .

لا يبيتن فيكم جائعا رجل واحد أو امرأة ، وفى دياركم وخزائنكم فضل
طعام !

لا تتكالبوا على المال لأنه زينة الحياة الدنيا ، واجعلوا همكم الثواب
وفعل الخير لأنه زينة الحياة الآخرة .

لا تستغلوا أموالكم فى افساد أنفسكم بالترف ، وافساد غيركم
بالرشوة أو بالظلم والحرمان والضغط لتسخروهم فيما تريدون بل استغلوا
أموالكم فى تقوية أنفسكم على أعدائكم أعداء الدين وفى نشر العدل
والانصاف ومواساة الفقير ليقوى الدين بما يفعلون .

ذلك ما يقوله أبو ذر وغيره من المسلمين رضوان الله عليهم أجمعين
فهل يرضى شيوعى أن يقول مثل هذا القول ؟!

كان ماركس يعيب على طلاب الإصلاح الاشتراكي ويصممهم بأنهم
خياليون حاملون . لأنه ليس طالب إصلاح بل هو مقرر قانون علمي فى التطور
الحتمي للمجتمع الانساني . . . وهذا تقيض ما يدعو اليه أبو ذر والمسلمون

الآسيوية مثل واحد يدل على موقفها من القوميات ، وعلى مسائلها في حريها لاجتماعها من اصولها ، ففي هذه القارة بضع عشرة امة صغيرة يتراوح عددها بين مليون وخمسة عشر مليوناً أو نحو ذلك ، وكلهم في الأصل ترك طواريون يدينون بالاسلام على المذهب السنن ، ويتكلمون لهجات من اللغة التركية يفهمونها جميعاً بكتابة واحدة ، ولا يصعب على أحدهم أن يتقاهم بها مع أبناء الأقاليم الأخرى ، ولا شك أنها تتوحد كما توحدت الفرنسية أو الإيطالية بين لهجات الأقاليم في بلادها إذا استخدمت في الكتابة والاحاديث العامة كما تستخدم اللغات القومية .

ولكن القيصرية الشيوعية - باسم رعاية الحقوق واحترام الاستقلال الذاتي لتلك الشعوب - تمزقها في حدودها وأنظمة حكمها أجزاء مبعثرة لا يجتمع جوار منها على جوار ، ولا يقبل من أحدها أن يذكر له أصلاً جامعاً ينتمون اليه باللغة والسلالة . والعمل على محو معالم القومية في هذه الشعوب وقطع كل علاقة بينها وبين تراث اللغة والتاريخ فيها ، هو زينة المبادئ التي تعلنها قرارات الحزب الشيوعي ، وتذيعها الصحف الرسمية ، ويشرحها في الكتب والنشرات علماءها المجندون لتنفيذ برامجها الثقافية . وما من كتاب يؤذن له بالخروج من المطبعة في أرجاء روسيا الا وهو بمثابة الأمر الحكومي المفروض من تحضيره ومراجعته وتطبيقه على مشروعات السنوات كما تقررها نظم الدولة ، بعد أن تفرض العقوبة الصارمة على من يخالفها .

ولقد سلك « المستعمرون الحمر » مسلك جميع المستعمرين في تخدير ضحاياهم بالوعود الكاذبة وتغريهم بزخارف الأباطيل ومخرجات الإيمان على نية الحنث بها من اللحظة الأولى ، فأعلنوا في أوائل أيام الانقلاب الشيوعي بلاغا طناناً وجهوا فيه الخطاب الى الشعوب الآسيوية الاسلامية بصفة خاصة . وإك ما فيه لكل شعب منها أنه آمن بعد اليوم على حريته التامة في معتقداته وشعائره وعاداته ومقومات اللغة والعرف بين عشيرته وأهله ، وأذنوه بزوال الحكم القيصري ، وزوال الحجر والطغيان بزواله الى غير رجعة . وما هو الا أن هدأت الشائنة واستقرت السولة الجديدة في مراكزها حتى عادت القيصرية في أشنع صورها ، وحل الخوف محل الأمان في كل وعد من وعود الحرية والطمأنينة . وقال قائل من أبناء تلك الشعب المهاجرين في حديث يمتزج بالسخر الأليم « إن المخدوعين المساكين كانوا إذا أرادوا أن يعرفوا مواضع المصادرة المنتظرة رجعوا الى بقية الشعائر التي وعدوهم باحترامها ، فعرفوا أنها هي الهدف المقصود بالضربة القاتلة . ولم يكن هذا الساهر مازحاً. فيما وصفه من تقدير قومه وأن ساقه في مساق التهكم والسخرية ، فإن الشعائر المقدسة قد أصبحت في الواقع مرادفة للجرائم المحرمة على تلك الشعوب في نظر حكومة روسيا الشيوعية ، حتى

الشكوى من القيصرية في أبان طغيانها أصبحت دليلا على التشبث بالنعرة القومية ، فوجب اتهام المجاهدين بها والقضاء على دعايتها . وتساوى في هذا الاضطهاد جميع الشعوب الاسلامية : من كان منهم في اقاليم أوربية . ومن كان منهم في اقاليم آسيا الغربية أو آسيا الوسطى . قصدر الأمر في «القرم» بتقسيم اللغة التي يتكلمها «القرميون» الى ثلاث لهجات ، وضبط كتابتها على حسب الابجدية الروسية لا على حسب الابجدية العربية ، ونادى وزير المعارف - الكسندرفتش - في المؤتمر الشيوعي السابع عشر بوجوب تطهير هذه اللهجات وادخال الكلمات الروسية في مواضع الكلمات المحذوفة منها ، وشاعت سياسة التشثيت والتمزيق في اللهجات ، بل في فروع اللهجات ، ليتيسر محوها وتصعيب استخدامها في مقاصد العلم والثقافة وتعجيزها - من ثم - عن الثبات امام اللغة الروسية التي اجترقتها جميعا في معاهد الدراسة ودواوين الحكومة ومنشورات المصالح والمجالس السياسية . وقد كان ستون مليوناً من أبناء الشعوب الآسيوية يقرأون صحيفة «ترجمان» التي كان يصدرها المصلح الكبير «اسماعيل غصبرالى» المعروف في القاهرة، وكانوا على اختلاف لهجاتهم يفهمونها ويتدارلونها - فأمر المستعمرون الحمر - انصار حرب الشعوب - بمصادرة كل صحيفة من قبيلها ، واعتبارها داعية الى النكسة والرجعية والتشبث بالنعرة الوطنية والحمية القومية ، وصادروا - مع مصادراتها - كل سيرة من سير البطولة يتغنى بها أبناء الشعوب والاقوام المغلوبة ، لأن ثورة الأبطال القوميين والوطنيين في وجه القياصرة انما كانت ثورة على «الامة الروسية» التي ساقطت الحضارة والمعرفة الى تلك الشعوب

وَحَاقَتِ اللَّعْنَةُ بِالْأَدْبَاءِ الَّذِينَ يَذْكُرُونَ أَوْطَانَهُمْ وَأَقْوَامَهُمْ بِالنَّشَاءِ وَيَفْخَرُونَ بِالْإِنْتِشَاءِ بِهِمْ ، فَأَتَهُمُ الشَّاعِرُ التُّرْكَمَانِيُّ «جَمْعُهُ مُرَادُوفٌ» بِالنَّكْسَةِ الرَّجْعِيَّةِ ، لِأَنَّهُ نَظَّمَ قَصِيدَةً عَنَوْنَهَا «بِلْدِي تَرْكْمَانِسْتَان» عَاقَبَتْهَا صَحِيفَةُ الْحَزْبِ «تَرْكْمَانْسَكَايَا أَسْكَرَا» فِي عِدْدِهَا الصَّادِرِ فِي ٢١/٩/١٩٥١ ، وَقَالَتْ فِي انْتِقَادِ الشَّاعِرِ : «أَنَّهُ لَا يَخْتَصُ التُّرْكَسْتَانُ السُّوفِيَّتِيَّةَ بِالْكَلَامِ ، بَلْ يَعْمَمُ الْقَوْلُ عَلَى جَمِيعِ بِلَادِ التُّرْكَمَانَ ، وَيَصْرِفُهَا كَأَنَّهَا جَنَّةٌ عَلَى الْأَرْضِ . . . وَأَمَّا يَنْبَغِي مِنَ الشَّاعِرِ أَنْ يَتَحَدَّثَ عَنِ تَرْكَسْتَانِ الصِّينِيَّةِ لِأَنَّهَا أَحَدَى الْجُمْهُورِيَّاتِ الْأَخَوَاتِ فِي دَاخِلِ الْإِتِّحَادِ السُّوفِيَّانِيِّ الْعَظِيمِ» .

وسبقت الأمم غير الروسية في عقد مؤتمر تعلن فيه ولاءها للدولة المستعمرة «روسيا» وسخطها على دعاة التجديد والاحياء في الحركة الوطنية ، فخطب باجيروف - نائب الرئيس بذلك المؤتمر - قائلاً : ان رئاسة اتحاد الكتاب السوفيتيين رأت حوالى سنة ١٩٤٨ أن تعقد في موسكو اجتماعا لتنظيم المناقشة في مسألة «القومية» التي ينتمى اليها الكتاب السابقون

ومؤلفاتهم ، غير مستثنية من ذلك الكتاب الرجعى الذى ينطوى على عداوة « الشعب » وتسميم الأفكار بسموم « الجامعة الاسلامية » ، وهو كتاب « بيد كركوت Ieda Korkyt » ، ولكن هذا الرأى قد تكرر رفضه فى لجنة الحزب المركزية . وعرفنا بفضل هذه اللجنة طوايا الكتاب السيئه ، وأن نيمط للثام عن حقيقة الرجعية » .

وتعقب النقاد الرسميون أناشيد البطولة القومية والوطنية فى الأمم الخاضعة للمستعمرين الحمر ، فوصموها بخبث النزعة وسوء الطوية ، وقال « باجиров » - المتقدم نكره - فى عدد يوليو سنة ١٩٥٠ من مجلة « بولشفيك » وهو يتحدث عن « شامل » بطل القوقاز الذى اشتهر بثورته على القيصر قبيل منتصف القرن التاسع عشر : « اننا اذا أردنا أن نفهم فكرة صحيحة عن حركة « شامل » فلندكر أنها كانت حركة دينية ، وأنها أشد أعراض « الجامعة الاسلامية » نكسة وعداوة » .

وقالت مجلة « كومونست » فى عدد يناير سنة ١٩٤٣ : « ان المؤلف « جعفروف » الذى كان يظن سنة ١٩٤٤ أن الحركات القومية التى ثارت على روسيا خلال سنة ١٨٩٨ وسنة ١٩١٦ ، كانت من حركات التصرر الوطنى القومى - قد عاد فادرك خطاه ، وكتب فى سنة ١٩٥٢ أنها كانت حركات « اقطاعية متعصبة » . ثم قالت : « ان هذا الكتاب - كتاب جعفروف - يتعمق فى البحث عن جذور العلاقة الودية بين أمم آسيا الوسطى والأمة الروسية العظيمة ، ويلفت النظر على نحو خاص الى الدلالة التقدمية التى يدل عليها ضم هذه الأمم الى الحضيرة الروسية ... فان هذا الضم قد أتاح لها فرصة المساهمة فى ثقافة روسيا العظيمة » .

ويرافدا - صحيفة الدولة - تردد هذه الأقوال وأمثالها : فى ١٠/٧ سنة ١٩٥٢ تصرح أن اللجنة المركزية للحزب الشيوعى تمنع سموم الجامعة الاسلامية ... وفى ١٣/١٠/١٩٥٢ تصرح : أن المؤلف « سليمانوف » مضلل كاذب ، لأنه يزعم أن الشعوب التركية تجمعها ثقافة مشتركة .

و « أرفستيا » - وهى الصحيفة الأخرى للدولة - تصرح قبل ذلك فى ١٩/٩/١٩٥١ ببطلان الدعوة التى يجنح اليها مجمع العلوم ببلاد « الأزيك » لأحياء كتب السلف الاسلامية وادخار مخطوطاتها ومتفرقاتها .

وليست حرب الشيوعية الروسية للقوميات والوطنيات فى غير روسيا ، وتعزيزها للقومية والوطنية فى داخل روسيا بدعة على القياصرة الحمر ، فلقد بدأت هذه السياسة منذ اتفاقوا من شواغل حربهم الداخلية ، ولكنهم

كانوا يراوغون فى تنفيذها بين المصانعة والخديعة ، أو بين القمع والحيلة ، حتى كشفوا القناع عنها حوالى سنة ١٩٢٠ ، فدفعوا اذنانهم الى المؤتمر الذى سموه « المؤتمر التاريخى » فى « سمرقند » ليعتلوا البراءة من الوحدة « القومية » ٠٠٠ أو ليعتلوا بعبارة أخرى أنهم - أبناء آسيا الوسطى - اشتات متفرقون ، وليسوا بالعنصر الواحد فى الأصل ولا فى فى اللغة ولا فى التراث القديم . وقد اجتمع المؤتمر سنة ١٩٢٥ ، وأصدر قراره - العلمى أيضا - بوجوب تصحيح النظر الى تلك الوحدة « القومية » المزعومة بين القازان والتركان والقرغيز والأزابكة وجيرانهم الآخرين ٠٠٠

ولسنا ندري كيف يطمع دعاة الاستعمار الأحمر فى تصديق هذه الأضحوكة عن اناس طائعين مختارين يشدون رجالهم الى بلد واحد ليسوغوا للغاصب تمزيقهم وانكار أصولهم وابتلاعهم بعد ذلك اشتاتا متفرقين .
وقد كان تصديق هذه الأضحوكة جائزا لو كانت المسألة هنا مسألة مبدأ فى المذهب الماركسى يطبقونه على جميع الأوطان وبين جميع الشعوب والأقوام ٠٠٠ أو لو كان الشعور الوطنى أو القومى - على مذهبهم - شعورا بغيشا لديهم يحرمونه على الأمم الحاكمة كما يحرمونه على الأمم المحكومة ، ولكن الواقع فى الامبراطورية الروسية الحمراء على نقيض ذلك من طرفيه ، فان العصبية الوطنية مفروضة مشكورة فى روسيا ، على حين هى مذمومة مدحورة فى البلاد الخاضعة لسلطانها ، وكلما اشتد ولاة الأمر فى تحريم العناية باللغة والتراث القومى فى قطر من الأقطار الآسيوية ، قابلوا ذلك بالحماسة الروسية للعنصر واللغة والثقافة فى أضيق حدودها . ولم يصنع النازيون والفاشيون فى تهوسهم المزدول بالمفاخر المحتركة للجس الأرى ، والمآثر الموقوفة على الجرمان وأسلافهم دون سواهم من أمم العالم ، بعض ما صنعه دعاة العظمة « السلافية » ، بل عظمة « الجنس الروسى » على حدة بين سائر أجناس السلاف الحاضرين والغابرين ، فانهم ردوا الى هذا الجنس فضلا واحدا لا منازع لهم فيه ، يدعون به السبق انى كل اختراع ، والانفراد بكل فكرة قبل انتشارها بين بلاد الحضارة الحديثة .

فى سنة ١٩٤٠ منح مجلس الوزراء جائزة الدولة للمؤرخ « ريبياكوف Reybecov » ، لانه زعم فى كتابه عن صناعات روسيا القديمة : أن روسيا كانت مصدر المعارف الصناعية التى انتقلت منها الى الغرب واستفادت منها بولونيه وبوهيميه وما جاورهما . وصحيفة الدولة تحيى قصة كاترين الثانية فى الصبور المتحركة ، فتعيد قصيدة شاعرها الذى وصف ذلك العهد يانه عهد الظفر القاصف والغلبة الجائحة والعبقرية الروسية فى ميدان القتال . وقادة روسيا الذين خدموا القياصرة تعاد ذكرهم النوية أو الخمسينية لكل

مناسبة عارضة أو لغير مناسبة على الإطلاق غير أرقام التواريخ : ففى شهر مايو سنة ١٩٥٠ يشيد كاتبهم بذكرى انقضاء ثمانية وخمسين سنة على وفاة القائد « شفيروف Suverov » ، ويحيى هذه الذكرى بمقال مسهب استغرق أكثر من عشر صفحات فى العدد التاسع من مجلة « بولشفيك » و « الدولة » هى التى تتولى نشر كتاب « كوفاليف Kovalev » الذى يرد معظم المخترعات الى سابقة روسية ، ويقول فيه : ان « لومنسوف » الروسى سبق لافوازيه الفرنسى الى قانون المادة والطاقة ، وان « بتروف » الروسى سبق سائر العلماء العالميين فى كشف الصناعة الكهربائية ، وان « ليتز » و « ياكوبى » الروسيين سبقا سائر المخترعين والكاشفين الى استطلاع أسرار المغناطيسية الكهربائية ، وان « بلزنوف » الروسى سبق « واطسن » الى اختراع القاطرات البخارية ، وان « يابلخوف » و « لوديجين » الروسيين سبقا سائر المخترعين الى الاهتداء لنور الكهرباء بأكثر من ثلاثين سنة ، وان « بروبوف » الروسى هو مخترع جهاز الاذاعة حوالى سنة ١٨٩٥ ، وان « برويجين » الروسى سبق الفلكيين الى رصد حركات المذنبات ، وان « لوباشفسكى » الروسى هو صاحب الآراء الحديثة التى جدد بها علوم الرياضة وأثنا بها هندسة تنافس هندسة اقليدس القديمة ، وان علماء الروس بالايجاز قد سبقوا سائر العلماء والمخترعين فى ميادين الصناعة العصرية والعلم الحديث .

وكلما اجتمع مؤتمر المعلمين الذى يوحى بسياسة التعليم الى المدارس عامة فى أنحاء الامبراطورية الروسية ، نادى بوجوب تعليم الدروس باللغة الروسية . وصحيفتهم المخصصة لاذاعة هذه السياسة هى التى نشرت خلاصة القرارات فى ١٩٥٤/٤/٧ . فقالت فى الفصل الافتتاحى « ان الاكرانيين وابناء روسيا البيضاء واللاتفيين والاستونيين والقازان والازابكة والشراكسة والأرمن والتتر ٠٠٠ يدرسون بجد وشغف لغة أختهم الكبرى : الأمة الروسية العظيمة ، وهذه الصحيفة هى التى نشرت فى ١٩٤٣/٦/٣٠ برنامج التعليم فقالت : انه من اللازم فى السنوات الباكرة أن يتعلم الأطفال محبة كل ما هو وطنى من قرية الوطن ٠٠ وأن تغرس فى نفوسهم الفكرة التى تجلب دموع الفرح الى عيونهم عند الاشارة الى هذه الامم الكبرى ، وتسرى بالقشعريرة الى الدم كلما مر بالذهن خاطر يهددنا بفقدنا » .

وما قيل عن محاربة القومية والوطنية فى شعوب آسيا الصغرى يقال مثله فى علاقة روسيا الاستعمارية الحمراء بالبلاد الخاضعة لها ، سواء منها البلاد المستقلة صاحبة السيادة التى تسمى للمحقات أو الكواكب التى تدور فى فلك الدولة Satellites ، والبلاد الداخلة فى اتحاد الجمهوريات الشيوعية على درجات من الحكم للذاتى وحرية التصرف فى العلاقات الخارجية ، فكلها لا تعرف لها : « شخصية قومية » بمعزل عن سياسة روسيا

فى وجهتها انعاما ، وحسبنا من ذلك ما كشفته ثورة بولونيا وثورة المجر ضد الاستعمار الأحمر الذى تفرضه القيصرية الحديثة على أمم الملحقات المستقلة ، وبولونيا والمجر أوفرها نصيبا من الاستقلال فى عرف السياسة النولية . وليست روسيا الشيوعية أقل طمعا فى البلاد العربية ، ولا إراة بها مسا من البلاد التى تخضع لطفانها ، وهى لا تدخر للقومية العربية من المحن دون ما تدخره لغيرها من القوميات فى الأمم التى حاقت بها لعنة الاستعمار الأحمر ، ولا سيما البلاد التى تدين بالاسلام .

فالمستعمرون منذ العصور الوسطى حتى العصر الحديث لم يعملوا ، ولا حاولوا أن يعملوا ، ما عمله ويستعد لعمله الاستعمار الأحمر فى محاربة الحركات القومية فى غير روسيا لابتداع السلالات وهضمها فى سياسة واحدة تحيط بالأمم المغلوبة وتخرجها عن أصولها وتقتلها من جذورها وتسوقها الى عقد المؤتمرات ووضع برامج التدريس لهجر لغاتها ودفن تراثها والتفكير لماضيها ومستقبلها ، فغاية ما ترامى اليه أمل المستعمرين من غير الشيوعيين فى محو معالم القومية بين الشعوب الخاضعة لهم ، انهم كانوا يجعلونها بالمنزلة الثانية فيما يتعلق بالحكم وولاية الأمور العامة . غاى هذه السياسة التى تجعل القومية جريمة ومفخرة فى وقت واحد ، وتفرض على المغلوب أن يتغنى بمفاخر سادته ، ويزرى بمفاخر قومه ، فتلك خاصة من خواص القيصرية الشيوعية الحمراء لم يسبقها سابق فى تاريخ الاستعمار .

فالمبادئ التى يروجها سمسرة الاستعمار الأحمر عن الوطنية البغيضة والعنصرية والبرجوازية وأشباه هذه المحفوظات المتكررة المبتذلة ، انما هى بضاعة تصدير لمحو جميع العناصر والقوميات ، وبقاء عنصر واحد هو العنصر الروسى ، يسودها ويرغمها على التفتى بمفاخرة والانتعزاز من مفاخرها . وهذه سياسة عنصرية لم تبلغ مبلغها سياسة مرسومة لمستعمر قديم ولا حديث .

ان الشيوعية لا تقبل التوسط على سلام بينها وبين غيرها من المذاهب والاديان ، وأصح ما يكون ذلك فى العلاقة بين الشيوعية والاسلام ، فلا بقاء للشيوعية فى بلاد تدين بالاسلام وفى مقدمتها البلاد العربية ، ولا بقاء للاسلام فى بلاد تدين بالشيوعية ، وكل سياسة تقوم على دعوة السلام والوفاق بين الشيوعية وأصحاب العقائد المخالفة لها فهى دعوة قائمة على نفاق ، وعلى تربص كالتربص بين الأعداء المستترين . فان قيام الشيوعية على هدم القومية والدين وغيرها من دعائم الاجتماع فى المجتمعات التى تخالفها ، وايمان الشيوعية بأن الخير كل الخير فى تفكيك أوصال هذه المجتمعات وتعجيل زوالها - هما حقيقتان لا تقبلان المغالطة ، ولا يكون المتجاهل لهما الا مغرضا من البداءة ، وهو يدارى الغرض متشيعا جدا

لتشيع تحت سربال العدل والمساواة .
فيها ما يصاب .

وإذا قال الشيوعي انه يؤمن بالتعايش السلمي ، فمعنى ذلك انه يكف عن تنفيذ مذهبه ، أو انه يرتاب فى صدقه ، ولا يؤمن ضربة لازب بأنهدام القوميات والديانات وغيرها من دعائم المجتمعات العالمية فى وقت قريب . ولا أمل له فى نجاح الدعوة من قبله ما لم يكن قد عدل حقا عن الكيد لمن يعايشهم « تعايشا سلميا » ويتريص بهم تريص الوارث بمن يتربص موته ، وما هذا بأساس صالح « للتعايش السلمى » بين الشيوعية وغيرها من العقائد والمذاهب ، ولا بين روسيا الحمراء والأمم الأخرى بقومياتها المخالفة لها ، بل هذا هو أساس المعاملة بين من يعيش ومن يموت ، أو بين الوارث والموروث المطموع فيه .

ستالين فى رأى خلفائه

لما ألقى الرفيق « خروشيشف » - فى مؤتمر الحزب الشيوعى - خطابه عن سياسة ستالين تسربت شذرات منه الى العالم الخارجى واذاعتها الصحف بين التصديق والتكذيب ، وكان الرأى الغالب أنها نقل محرف ان لم تكن حديثا مسموعا من مصدر غير وثيق ، فاشتد اهتمام الصحف باستقصاء الحقيقة ومضت أيام قبل التحقق من صحة الخطاب وقبل الحصول على نصه الكامل من المصادر الأجنبية ثم من المصادر الروسية ، وكان حكم الناس على هذا الخطاب بعد التيقن من صحته وصحة مصدره أنه وثيقة لا نظير لها فيما أنيع حتى الآن من وثائق القرن العشرين .

ومهما يكن من نقص فى الاطلاع على حوادث العالم فلا نحسب أن احدا يعزو هذا الاهتمام بالوثيقة الى صدورها من زعيم معدود فى دولة كبيرة ، فاننا فى عصر كثرت فيه خطب الزعماء المعدودين فى جميع الأمم وفى شتى الموضوعات ، ولا نحسب أن احدا يعزوه الى غرابة الفطائع التى رويت فى الخطاب عن ستالين . فان الناس قد ألفوا من هذه الفطائع كل غريب غير مألوف فى العالم أو فى بلاد الروس : ألفوا منها أن يكون ضحايا ستالين من أقطاب الحزب الشيوعى أكثر عددا من ضحايا هذا الحزب وضحايا دعاة الثورة على اختلاف مذاهبهم فى عهود القياصرة مجتمعين ، وبعد هذه الغرابة لا محل لاستغراب شئ من « الرفيق » الذى يصير الرفقاء على يديه الى هذا المصير .

أما فطائع العصور الغابرة فما من فطيلة فيها تبلغ من الغرابة شيئا من غرابة الفطائع التى اقترفها ستالين فى العصر الحديث . فقد كانت فطائهم فيما مضى ديدنا لا يستغرب وشريعة يتبادلها من يصيب ومن يصاب ، وقد أصبح تكرار هذه الفطائع خبرا مفروغا منه - لا يستطيع - الرقيق خروشيشف أن يطالعهم منه بجديد .

لقد علم الناس أن « نيرون » فظيع ، ولكنهم علموا أنه مجنون يحاسب بحساب المجانين .

مقدمة لترجمة نص خطاب « خروشيشف » المكترير العام للحزب الشيوعى للاتحاد السوفيتى فى المؤتمر العشرين الذى عقده الحزب . وقد استغرق الخطاب جلستين كاملتين يومى ٢٤ ، ٢٥ فبراير سنة ١٩٥٦ - (من منشورات مكتبة التتجنى المصرية بالقاهرة سنة ١٩٦٠ .

وقد علموا أن « أتيليا » قطيع ، ولكنهم علموا أنه يسوم أعداءه ما يسومونه لو وقع في أيديهم ، فهو قطيع لا يوصف بالغراية في زمانه على الأقل ، ولم يبلغ عدد صرعاة مع ذلك معشار الملايين الذين ذاقوا الموت والسجن والتعذيب على أيدي « الرقيق » الذي تكلم عنه رفيقه خروشيشف وسبقه في الكلام عنه من شرحوا هذه الغرائب أو زادوا عليها فاصبحت في حكم المألوقات .

كلا . لم يوصف خطاب خروشيشف بأنه وثيقة القرن العشرين لأنه طالع الناس بغريبة من غرائب ستالين ...

ولا وصف بذلك لأنه صدر من زعيم معدود في دولة كبيرة ، ولكن صدره من « خروشيشف » مع هذا كان سببا من أسباب هذه الصفة وهذا الاهتمام وهذا الاستغراب الذي شكك الناس زمنا في صدق الخبر وفي إمكان صدور الخطاب من قائله المنسوب إليه .

لو كان خروشيشف خليفة لستالين وحسب لما استغرب الناس ما قاله عن سلفه وإن أقذع فيه غاية الاقذاع ، لأن الخلفاء الذين يتهمون أسلافهم غير قليلين في التاريخ الحديث ولا في التاريخ القديم . ولو كان وريثا لعرش القيصر كالمولك الذين يرثون العروش عن آباءهم لجاز أن يسمع الناس منه أنه سيعدل حيث ظلم أبوه وأنه لن يصنع كيت وكيت مما ينكره الناس على الحاكمين من قبله . ولكن « خروشيشف » خليفة ستالين لأنه تلميذ من تلاميذه ، وعون من أعوانه ، ويد من أيديه في أعمال حزبه وأعمال حكومته ، وشريك له في مذهب يقوم كله على فكرة واحدة : وهي بطلان النظم التي تتغير فيها السياسة بتغير الأشخاص .

هذا هو موضع الدهشة من حملة خروشيشف على استاذة ورئيسه بعد انقضاء سنوات ثلاث على وفاته .

وهم لم يدهشهم من الحملة أن « خروشيشف » يدين نفسه ، أو يتعرض لانهاهه في وفاته لاستاذة ورئيسه . بأن الكلمة هنا ليست بكلمة « خروشيشف » وحده في الدولة الروسية ، ولو كانت كلمته وحده لما استطاع أن يقولها ولما كانت به من حاجة إلى قولها وتسجيلها على نفسه مع بقائه في مكانه وعمله . إنما تكلم خروشيشف هنا بلسانه ولسان زملائه وشركائه في خلافة ستالين ، وليس موضع النظر في موقفه أنه قصة وفاء بحافظ عليه هذا أو لا يحافظ عليه ذلك . إذ هم جميعا سواء في اتهام ستالين وفي الاعتراف على أنفسهم بطاعته مجبرين غير مقتدرين على مقاومته ولا على مواجهته بخلاف في الرأي من أكبر الأمور إلى أصغر الأمور .

كيف استطاع ستالين أن يستبد هذا الاستبداد في مجتمع زالت منه رؤوس الأموال ؟

كيف استطاع أن يجمع في يديه سلطانا لم يستطعه قبصر ولا شاهنشاه ولا حاكم بأمره من طغاة القرون الأولى .

أبداهته « الشخصى » استطاع هذا في بلد زالت منه رؤوس الأموال ؟

أبالنفوذ السياسى استطاع هذا فى ظل مذهب يقال فيه أن النفوذ السياسى كله تبع للمنافع الاقتصادية ؟ وأن السياسة وحدها لا توصل الى شىء من النفوذ حيث يكون رأس المال أو حيث لا يكون ؟

وإذا كانت المنافع الاقتصادية تتيح لفرد واحد أن يستبد هذا الاستبداد على الرغم من انوف الأقطاب والأنداد فى بلاده فماذا تبلى العيوب نلتى تثيرنا من رأس المال الى جانب هذا الشر المستطير الذى يهون عنده كل ما نى رأس المال من الشرور ؟

★★★

لقد استطاع ستالين أن يستبد بالرأى وأن يضرب بأقوال القواد والسفراء والخبراء عرض الحائط فى خطب من أعظم الخطوب التى تهدد سلامة بلاده وهو خطب الغزوة الألمانية ، لأنه اعتقد أن الأخبار التى تصل اليه من الخارج عن قرب الشروع فى هذه الغزوة ملفقة لاستدراجه الى الحرب ، ولم يكلف نفسه عناء المراجعة لتصحيح هذا الاعتقاد اكتفاء بتقديره أو تخمينه الذى لا يخيب فى ظنه ، وأصر على تكذيب النذر المتوالية بإبتداء الغزوة الى ما بعد إبتدائها واقتحام الجيوش الألمانية للحدود الروسية . وقد استطاع فى الشؤون الداخلية أن يستبد فيها استبدادا أشد من هذا الاستبداد ، لأنه قتل نحو سبعين فى المائة من أعضاء لجنة الحزب المركزية التى يتولى باسمها مركزه فى الحزب وفى الحكومة .

ومن كلام خروشيشف عن عناد ستالين فى أمر الغزوة الألمانية بعد سرد النذر التى توالى عليه من الخارج والداخل قوله فى خطابه كما جاء فى ترجمته العربية : « وكتب كوربيونوس الذى كان قائدا لمنطقة كيف العسكرية - وقد قتل فيما بعد أثناء وجوده بالجبهة - الى ستالين يقول ان الجيوش الألمانية وصلت الى نهر باج وأنها تنهيا لشن الهجوم وأنه من المحتمل أن تقوم بهذا الهجوم فى القريب العاجل ، وقد اقترح كوربيونوس نى هذا المقام تنظيم دماع قوى ... ولكن موسكو أجابت على هذه الاقتراحات بأن

كان الشيوعيون يثرون ضد المصلحين من حكام أوربا والداعين الى تخفيف ويلات الصناعة على الكاسحين ، ويصمونهم بأنهم معوقون للثورة الشيوعية الشاملة ، لأن المطلوب أن يتركوا الظلم يستشري حتى يثور المظلومون ولا يريدون تخفيف الظلم ورفع الحيف والضميم عن المظلومين

كان أبو نر والشيوعيون طرفي تقيض

هذا طالب اصلاح وهؤلاء طلاب افساد يؤدي الى الثورة

هذا طالب تعاون بين الناس وهؤلاء طلاب صراع بين الطبقات

هذا طالب ايمان بالله الذي « اليه يرجع الأمر كله » وهؤلاء طلاب ايمان بحتمية التطور المادى للتاريخ

هذا مسلم ، وهؤلاء شيوعيون •

ولن يلتقى مسلم وشيوعيون •

★★★

أصبحنا نسمع هذا الطوفان الثقيل فى السنوات اقليلة الماضية ، فذكرنا هذا بطوفان شبيه به فى الثقل وأن لم يكن شبيها به فى الكنه والمضمون ، حدث منذ نحو ثلاثين سنة قبل اليوم •

فى ذلك الحين ، فى أواخر النصف الأول من القرن العشرين ، كان العالم يهوج بمواج حوارة من الدعايات •

كانت الحرب العالمية الثانية قد انتهت بعد أن انهكت الانسانية كلها ، منتصرها قبل المهزيمين •
وكانت روسيا السوفيتية ضمن معسكر المنتصرين

وكانت شعوبنا فى هذه المنطقة - التى كانت تميل بعواطفها الى الألمان النازيين ، لا حيا فى النازية بل كراهة للإنجليز والاستعمار الانجليزى - قد استدارت بعواطفها نحو الروس ، استمرارا لكراهتها فى الانجليز • فاستغل دعاة الشيوعية وعملائها هذا الميل لينشروا مذهبهم بين الناس •

استدار الناس بعواطفهم نحو الروس ناسين دورهم فى ست السنوات التى استغرقها الحرب ، مقتربين لهم مخالفتهم للنازيين فى مطلع الحرب واقتسامهم بولندا معهم ، ومتسامحين معهم فى تعاونهم مع البلاد الرأسمالية التى ينكرون مذهبها فى الحكم والاصلاح •

تنفيذها يعتبر استفزازاً وأنه ينبغي عدم الإقدام على اتخاذ أية استعدادات دفاعية على الحدود ، حتى لا تتيح للألمان فرصة التدرع بأى سبب للقيام بعمل عسكري ضدنا ٠٠٠ »

الى أن قال « وعندما غزت جيوش الفاشية الأراضي السوفيتية وعلما وبدأت العمليات الحربية أصدرت موسكو أمراً بعدم الرد على البيران الألمانية ٠٠ رفى عشية غزو الجيش الهتلري للاتحاد السوفيتى عبر مواطن المانى حدودنا وأبلغنا أن الجيوش الألمانية تلقت أمراً بالبدا فى الهجوم على الاتحاد السوفيتى فى الساعة الثالثة من صباح يوم ٢٢ يونيو وأبلغ ذلك الى ستالين فوراً ولكنه تجاهل أيضاً هذا التحذير » ٠

أما طفياته فى الشؤون الداخلية فى الخطاب كلام مسهب عنه يطلع عليه القارئ فى مكانه من الترجمة ، وخلصته كما جاء فى الخطاب « أنه من بين المائة والتسعة والثلاثين الذين انتخبوا فى المؤتمر السابع عشر ثمانية وتسعون اعتقلوا وأعدموا رمياً بالرصاص خلال عامى ١٩٣٧ و ١٩٣٨ على الخصوص ٠٠٠ ولم يكن هذا مصير أعضاء اللجنة المركزية فحسب ولكنه كان مصير غالبية المندوبين الذين اشتركوا فى المؤتمر السابع عش » ٠

فمن ١٩٦٦ مندوباً كانوا يملكون حق الاشتراك فى الاقتراح أو يتمتعون بحقوق استشارية ألقى القبض على ١١٠٨ اشخاص بتهمة ارتكاب جرائم مناهضة للثورة ٠٠٠ »

مثل هذا الاستبداد بالشؤون التى تتعلق بها سلامة الأمة وسلامة الأرواح فيها - لم ينفرد به قط أحد فى زماننا هذا ولا فى الأزمنة التى كانت تسمى بعصور الظلمات ، وقد ذكرنا الطاغية « أتتلا » فيجب أن نذكر أنه كان على استبداده المطلق لا يستغنى عن الموافقة والتأييد من رؤساء المشائير وخبراء الحروب ، وغاية ما يقال عن الطبقة الحاكمة فى المجتمعات التى يسميها الشيوعيون بمجتمعات رأس المال أن القابضين على أزمة الثروة الاقتصادية فيها يستطيعون إشعال الحروب وإخمادها باحتيال الحيل من وراء الستار وتبوير المؤتمرات ونشر الدعاية والاستيلاء على أقلام الكتاب والسنة الخطباء وأصوات الانتخاب ، ولا ينفرد واحد منهم بهذه القدرة دون الشركاء الذين يعدون بالملئات ، وقد يعدون بالآلوف ٠

فأما أن يكون فرد واحد قادراً على البت فى شئون الحرب والسلام والعدو على الأبواب ، وأن يتحكم فى ذلك بتقديره أو بتخمينه الذى تتحنى له رؤوس القواد والقادة والسفراء والخبراء ، فذلك ما لم يحدث قط فى ظل نظام من نظم الحكم الفرد أو حكم الملئات والآلوف المتأمرين ٠

وكذلك اهدار الأرواح بعشيرة فرد واحد على هذا المثال . فانه يعز على الحاكم المطلق فى كل زمن فلا يجترىء على اهدار الأرواح سنة بعد سنة بهذه السهولة وبهذه الكثرة وهو آمن على نفسه مخبة هذا الاجتراء .

واى اجتراء ؟ واى ارواح ؟ . . . اجتراء من لا يقتصد فى شهورات باسه وبطشه ، وأرواح النخبة التى يحق لها أن تلوذ ببعض الحصانة الهيبة لأنها تنوب عن الأمة وباسمها يقضى من يقضى ويتولى الأمر من يتولاه . فكيف تم لستالين فى مجتمع زالت منه رؤوس الاموال أن يستبد هذا الاستبداد بمن يشاء كما يشاء ، وكيف طال به عهد هذا الاستبداد فلم ينزع عنه حتى مات ؟

قيل انه تحول بالزعامة من سنة أستاذه « لنين » فخرج بها من زعامة جماعية الى زعامة فردية ، فهل يكفى أن يريد فرد بين مائة وخمسين مليوناً أن يستبد بهم ليتّم له ما يشاء ؟ اليس فى النظام مناعة تقاوم ارادة فرد واحد يناقضه كل مؤمن بذلك النظام ؟

ليس المهم أن الاستبداد حصل لأن ستالين حول الزعامة الجماعية الى زعامة فردية ، ولكن المهم أن نعلم كيف استطاع أن يحوله فتحول ؟ وكيف فقد النظام كل ارادة له أمام ارادة فرد واحد يعتدى عليه ؟ وما هى الرخصة التى يصمون بها مجتمعات رأس المال اذا كان نظام الشيوعية لا يعصم نفسه من فرد واحد يدير لنفسه وسائل هذه السطوة المنكرة نيتّم له كل ما أراد من تدبير ؟

على أن القوم يتجاهلون الواقع حين يقولون ان الاستبداد طارىء عريب على مذهبهم يخالف ما شرعه لهم لنين بعد قيام الثورة الشيوعية .

فان هذا الطارئ الغريب على زعمهم عنصر أصيل فى مذهب لنين قبل تلميذه ستالين ، وأن لنين لهو القائل بصريح العبارة : « ان ديمقراطية الاشتراكية السوفيتية لا تناقض بحال من الأحوال نظام الفرد الواحد الذى يتولى الادارة الدكتاتورية ، فان ارادة الطبقة تنفذ أحيانا على يد الحاكم المطلق الذى يكون أكثر لزوما حين يعمل منفردا ٠٠٠٠ ولا تزال هذه الفلسفة مقررة فى مجموعة لنين ، ولا سيما الصفحة الس (٤٤٤) من المجلد الثلاثين .



ولسائل أن يسأل : هل زالت هذه الفلسفة بعد زوال ستالين بثلاث سنوات ؟

ان الذين استمعوا الى خطاب الرفيق خروشيشف قد تقبلوه جميعا وأقروه بغير استثناء وانهم كانوا على صمتهم عن فضائح ستالين سنوات ثلاثا حتى شاء الرفيق خروشيشف أن يعلن تلك الفضائح في مؤتمر الحزب العشرين . فلماذا صمتوا جميعا طوال تلك السنوات الثلاث ؟ ولماذا لم ينكشف هذا السر لأحد قبل الرفيق صاحب الخطاب ؟ لماذا لم يكن من المئات الذين سمعوه أخيرا من عرفه أولا كما عرفه الرفيق الذي واجه به المؤتمر ؟ هل هو سر واحد أو سر اثنين أو سر ألف أو سر مليون وهو بهذه الاستفاضة في الموضوع والموضوع ؟ وماذا نفهم من الموافقة على اتهام ستالين بلا استثناء ؟ هل نفهم أنهم كانوا جميعا يجهلون سياسة ستالين حتى كشفها لهم - خليفته فثبت عندهم ما قاله في جلسة واحدة ثبوت اليقين ؟ هل نفهم أنهم كانوا يعرفونها ولزموا الصمت عنها فلم يجبروا على ذكرها حتى سمعوها ؟ هل نفهم أن الألوف من أعضاء المؤتمر لم يكن فيهم مائة أو عشرون أو عشرة يقرون سياسة ستالين أو يلتصقون له فيها المعاذير ؟

هل نفهم أن مؤيدي ستالين قد صمتوا اليوم كما صمت مخالفوه أيام الزعامة الغربية ؟

ايا كان المفهوم من موقفهم بالأمس واليوم فهو موقف لا يدل على فارق كبير بين الجهر والكتمان ، أو بين انكار المنكرين ورضوان المترضين .

ان اعترافات خروشيشف قد وصفت بانها وثيقة القرن العشرين لانها أصابت المذهب الماركسي في أساسه لا لأنها أصابت ستالين في سمعة لم يبق

ولا شك أن الضربة التي أصابت سلاح المذهب في الدعاية لنفسه والحملة على خصومه لا تقل عن هذه الضربة التي أصابته في أساسه بل في حجة وجوده ، وهي القضاء على النفوذ المختلس أو المغتصب الذي يعاب على مجتمعات رؤوس الأموال .

لأن سلاح المذهب في الدعاية لنفسه والحملة على خصومه يتلخص في احتكار الاخلاص للجماهير والصراحة في مكاشفتها بالواقع واتهام كل دعوة أخرى كائنة ما كانت بالفسح والكذب وخداع الشعب وتضليل العامة وإخفاء الحقائق عنها والتمويه عليها بالعقائد الكاذبة والأوهام المزوقة ، لأرضائها عما لا يستحق الرضى ومن لا يستحقه من الزعماء والرؤساء .

ومنذ ثلاثين سنة ، بل منذ قيام المذهب في عهد كارل ماركس - ترتفع العقائد من قبل هؤلاء القوم بالافتراء على كرام الناس وأمنائهم واستقباحة

اعراضهم وقذفهم بكل زذيلة من رذائل الخيانة والدنس وما اليها من الوان
السياب التي لا مسوغ لها الا انها اخس ما وجدوه على السنة الناس من
المثالب والادناس .

فاذا رجعنا الى بطون التواريخ فابن نجد فيها تضليلا للشعوب واخفاء
للحقائق يستبيح في اسوأ الحكومات ما استباحه هؤلاء « المخلصون
الصادقون ، في تمجيد الرجل - بل تاليه الرجل الذي علموا من يواطن امره
انه مجرم سفاح ومدلس كذاب ؟

من سمسرة الزور في اسوأ عهود الطفيلان قد ارتفع بممدوحيه الى
حيث رفع القوم معبودهم وهم لا يؤمنون بمعبود ؟

كانوا يقولون عنه انه « فخر العالم ونوره وضميره » .

كانوا يقولون عنه « انه المحبوب من بين بنى الانسان كافة » .

كانوا يلقبونه « بالآب الرحيم والمعلم الحكيم » .

كان من القابه عندهم انه مشعل النور لهداية النوع الانساني كله ،
وانه خالق السعادة والنعمة ، وانه صاحب القلب الرؤوف وصاحب العقل
القدير والنسر المخلق فوق سموات النسور » .

وكانوا يسجلون الخطب في عشر من «الاسطوانات » آخرها لا يسمع
منها غير دوى الهتاف والتهليل .

وكانوا يرفعون له التماثيل الضخام منها تمثال واحد على قناة الفولجا
والدون يبلغ وزنه خمسة وثلاثين طنا من النحاس .

وكانت تسمى باسمه المدن في حياته : « ستالنجراد ، وستالنيان ،
وستالنيير . وستاليتسى ، وستالنكا ، وستالينوجورسك ، وستالنسكوريا
ويكروون التسمية أحيانا مرتين » .

وترنموا بالثناء على عبقريته الحربية فقالوا انها أعظم العبقريات
التي تمخضت عنها جميع العصور » .

ومات فقالوا في نعيه « ان أعظم القلوب الانسانية قد نبض نبضته
الأخيرة فلا حراك له بعد اليوم » .

انهم لم يصمتوا صمت الجبن وصمت الحياء ، ولم يتكلموا فيعتدلو
بعض اعتدال الحرج المضطر أو اعتدال المقتصد المشفق من حساب التاريخ .

بل تكلموا فتسابقوا في التضليل والتمويه والخنوع أيهم يهبط فيها الى
الحضيض الذي هو دون كل حضيض .

وهؤلاء هم الذين ينكرون محاسنهم ومساوئهم خصومهم فلا يقتصدون
في ادعاء الاخلاص كل الاخلاص لأنفسهم واقتراء البطلان كل البطلان على
الخصوم .

يقول شاعرنا العربي :

وما حسن أن يعذر المرؤ نفسه
وليس له من سائر الناس عاذر

وقد عذر أتباع ستالين أنفسهم بما حسن لديهم وحسن لدى أمثالهم
وهو - لدى سائر الناس - من الأعذار التي تشبه الذنوب ، أو هي أقرب من
الذنوب . ولكنهم كيف كان عذرهم فهو عذر يحتاجون اليه لأنهم لا يستطيعون
أن ينكروا أنهم أذنبوا وكل ما يستطيعونه أن يقولوا أنهم أذنبوا مضطرين .

ذلك عذر المضطرين الى الاعتذار كيفما كانوا وكيفما كان . فما بال
قوم لهجوا بمثل ذلك البهتان ولم يخضعوا قط في بلادهم لذلك الطغيان ؟
ما بال قوم في البلاد الأجنبية التي لا تخضع لارهاب ستالين قد أظنوا في
تقديسه والاشادة بحكمه كما أشاد به المعتدرون بالارهاب خوفا على الجنود
أو خوفا على الرقاب .

ما بال هداة الشعوب في ايطاليا وفرنسا وانجلترا وما وراء روسيا
على الاجمالى قد ذهبوا يضلّلونها ويخدعونها على وتيرة أولئك المضطرين
الى التضليل والخداع ؟

ليس الجهل بالعذر المقبول من أناس يقتصدون لقيادة الشعوب
ويضطلمعون بهدايتها في ظلمات الجهالة وحمائيتها من تفرير الكذبة
والمنتهزين ، ومن كان يجهل حالة تتمثل في مئات الملايين من الخلق وعشرات
الملايين من الفراسخ وتمضى عليها خمس وعشرون سنة على نهج واحد فهو
آخر من يحق له التصدى للقيادة ، وآخر من يحق له أن يتولى تصحيح الأخطاء والكشف عن
بواطن الدعاوى والدعايات .

ان هؤلاء « المتطوعين » الخارجين قد نجوا من يد ستالين ولكنهم لم

ينجوا من المازق الذى ألقاهم فيه خالفائه • فلا هم فى الجانب السليم اذا
قبلوا اتهام ستالين ولا هم فى الجانب السليم اذا رفضوه ، وكلا الأمرين
يخرجهم امام اتباعهم ويعنتهم فى طلب التفسير والتبرير ، ولو كان هؤلاء
الدعاة ، « المتطوعون » يستحقون الرثاء من انسان لاستحقوا الرثاء وهم
يلتوون ذات اليسار وذات اليمين فى المازق الذى سيقوا اليه بين الفخسائع
والاعترافات ، ونعنى بذات اليسار وذات اليمين هنا تعبيرها الحرفى الذى
لامجاز فيه ، لأنهم يحارون فعلا بين اهل اليسار واهل اليمين من دعاة
السياسة والاجتماع •

سئل الزعيم الشيوعى الايطالى « تولياتى » عن تلك الاعترافات وعن
خضوعه الدليل للرجل الذى تدينه فاضطرب بين الاعتذار بالجهل وبين القاء
اللوم على المعترفين وبين ازجاء الثناء لأولئك المعترفين فى عبارة واحدة •

ويجب أن نعلم أن عذر الجهل من الأعذار التى لا تقبل من « تولياتى »
بصفة خاصة ، لأنه كان منفيا من ايطاليا حوالى عشرين سنة الى نهاية
الحرب العالمية الثانية قضى معظمها فى البلاد الروسية ، ولأنه زار روسيا
لحضور المؤتمر الخامس قبل نيف وثلاثين سنة ، فهو خليق أن يعلم من
أحوال ستالين ما يعلمه المقيمون معه بضع سنوات •

ونقرأ أجوبته على الأسئلة الموجهة اليه فلا تستطيع أن ترسم له فى
ذهنك صورة غير صورة المضروب الذى يتلوى ذات اليمين وذات الشمال !

فالذى قاله خلفاء ستالين لا بد أن يكون صحيحا فى جملة ، ولكن لماذا
ياترى لم يعلنوه فى حينه ؟ ألا يلامون على الكتمان أو على قلة الاعتدال فى
الثناء ؟ بلى ! انهم ملومون • • كلا • • انهم غير ملومين •

فهم ملومون لتغيير الحقيقة ، وهم غير ملومين لأنهم باعسلانهم هذه
الحقيقة الآن يتهمون أنفسهم كما يتهمون ستالين •

ومرة أخرى : هل يلامون أو لا يلامون ؟ • • لك أن تعذرهم وتعفيهم من
اللوم لأنهم صنعوا ولو بعد حين ، ولك أن تلومهم ولا تعفيهم من المؤاخذه
لأنهم بالغوا فى كشف المساوىء وكان خليقا بهم أن يكشفوها بشئ من التؤدة
والأنانة مقرونة بالحسنات التى تشفع لصاحبها فيما افترق من سيئات لأشك
فيها • وكبرى تلك الحسنات انه اقام الصناعة الكبرى فى بلاد كادت أن تخلو
من الصناعات •

وهذه « الملتويات » التى تكررت فى كل جواب انما تصدر لنا الرغبة

فى صورة خاطفة ولا تعطينا تلك الصورة الوافية التى تتمثل فى عشرين شهرا من صحيفة « نوفى أرجومنتى Nuovi Argomentia » التى تحدث اليها أو كتب فيها ، ولم نطلع نحن على غير الخلاصة المترجمة الى اللغة الانجليزية ، وفيها من دلائل التخبط ما يكاد يغنى عن البيان الاصيل .

وعلى خلاف تولياتى كان زميله نينى Nenni زعيم الجناح اليسرى من الاشتراكيين - الايطاليين - صريحا بعض الصراحة فى انتقاد السياسة الروسية منذ نيف وعشرين سنة ، مرتابا فى صلاح المجتمع الروسى لاقتداء الاشتراكيين به فى انحاء العالم ، ما لم يتبدل بالنظام الذى يسوده نظاما « ديمقراطيا » يسمح بحرية الرأى والمجاهرة بانتقاد ولاة الأمور .

أما الشعبة الفرنسية من الشيوعيين فالحجيب انها اعتمدت على الترجمة الانجليزية لخطاب الرفيق خروشيشف ولم ترجع الى النص الرسمى منفولا من الروسية الى الفرنسية ، وقالت مع ذلك فى صحيفة الهيومانتى Humanité أن الخطاب باللغة الانجليزية اضاف الى الاخطاء الجسم التى عرفت عن ستالين طائفة اخرى من امثال تلك الاخطاء الجسم ولكنها عادت بعد اللف والدوران نقول أن ستالين على الزعم من هذه الاخطاء جميعا قد كان له دور « ايجابى » فى التاريخ ، وأن الحزب الفرنسى يأسف للأسلوب الذى اختاره خلفاء ستالين لتقرير تلك الحقائق التى جهلها الحزب زمنا طويلا لأنها ليست مما يساعد على البحث الطبيعى بين أعضائه . . . !

وينبغى أن نذكر هنا ايضا أن ما يقال عن تولياتى يقال عن الزعيم الشيوعى ثوريز Thorez الذى هاجر الى روسيا خلال الحرب العالمية وعاش حيث عاش زملاؤه الروس المطالبون اليوم بعلم ما لم يعلمه فى ذلك الجوار « الصريح الأمين ! »

واضطرب اتباع الحزب الانجليز كما اضطرب زملاؤهم الفرنسيون والايطاليون . فالنموذج الروسى عندهم لا يزال على امتيازته بالقدرة الأولى بين تجارب الشيوعية ، ولكنه يحتاج الى الاصلاح على مسنن الحرية الديمقراطية ، وترى الدبلى ويركر Daily Worker أن الصراحة فى انتقاد السياسة السوفيتية واجبة على جميع المخلصين للمبادئ الماركسية .

وينادى بمثل هذا الرأى هوارد فاست Howardfast الشيوعى الأمريكى حامل جائزة ستالين . . . فانه يأسف لأنه سمع بعد اذاعة الاعترافات بتنفيذ حكم الاعدام فى ثلاثة من المعارضين بدلا من اتباع الاعترافات باعلان « الضمان العام » لحرية الآراء .

وقد كانت التعليقات على خطاب خروشييف في بلاد الشمال ذبذبة عنيفة بين انكار المساوئ والجرائم والشفاعة لها بما يناه ستالين من صروح العمارة والصناعة التي عاونه عليها خلفاؤه الراجدون عليه .



هذه أمثلة من المعاذير التي لاذ بها أولئك الدعاة الخارجون الذين قضوا ربع قرن يتعبدون فيه لستالين ويجترئون على ناقديه فيتهمونهم بالخداع وإخفاء الحقائق عن جمهرة الشعب الساذج البريء !
كلهم يعتذر بالجهل ولم يكن يجهل ولا يقبل منه أن يجهل ، وكلهم يعتصم بشفاعة الصناعة والعمارة لتبرئة المذهب وتبرئة ستالين . . .

ولا ندرى ماذا يقول هؤلاء الدعاة إذا اتهموا النازية والفاشية والاستعمار العسكري فسمعوا عنها دفاعا كهذا الدفاع ؟ ماذا يقولون إذا قيل لهم أن هتلر وموسوليني ورجال الاستعمار الياباني قد أقاموا لبلادهم عمارة كتلك العمارة وصناعة كتلك الصناعة في زمن أقل وبشمن من الضحايا دون الثمن الذي بذله ستالين من أرواح ضحايا وحريه رعاياه ؟

بل ماذا يقولون إذا قيل لهم أن الصناعة الكبرى بحذاقرها إنما كانت في نشأتها ابتداءً وابتكاراً من فعل رؤوس الأموال ولم تقم يومئذ على سبيل التقليد والمحاكاة ؟

لا جواب لأحد على هذه الأسئلة إلا أن الذي صنعه ستالين لم يكن مزية تحتاج إلى مذهب خاص أو فلسفة خاصة ، ولكنه عمل يتساوى فيه النازيون والفاشيون والمستعمرون وأصحاب رؤوس الأموال وكل من أراد أن يصنع مثل صنيعه بغير حاجة إلى هذه الفلسفة التي تنتقض في وطن من الأوطان كل فلسفة قائمة في سواه . واهون ما بين النقيضين من تلك الفلسفات تناقض الشيوعية ورأس المال .



ومن البديهي أن الضربة التي أصابت المذهب في أساسه وفي سلاح دعايته لا بد أن يتبعها رد فعل من المقاومة والمكابرة ولا يتبعها بأية حال أن يتخلى القوم عن مذهبهم المتصدع ودعايتهم المفسولة . فأنهم يقومون على هذا الأساس الذي تصدع يتماسكون بتماسكه ويسقطون بسقوطه . ولعل المقاومة أو المكابرة في أمر الدعاية أيسر عليهم في الدفاع عن المذهب أمام ناقديه أو من يؤمنون به على غير اقتناع عجزا منهم عن استيعاب الحقيقة . فإذ لاجابة الدعاية في كل زمن أهون على أصحابها من تثبيت المذاهب وتدعيم أركانها وإسساها بالبرهان والبيئة ، وما زال من دأب القوم أن يتجهوا بدعايتهم إلى

اناس لا يؤخنون بالاقناع كما يؤخنون بالخداع واثارة الغرائز والاهوام ،
ومنهم من لا يزال يسمع الى اليوم أن الكتاب والمفكرين الذين هجروا بلادهم
الروسية فرارا من المظالم على عهد ستالين هم الكنية المدعون وأن اجراء
الذل والتلفيق هم المخلصون الصادقون ، وأنه لغير بعيد أن يسمعوا هذا
الخزى زمنا ولا يشعروا لهم بكرامة عقلية تأنف من الاصغاء اليه .

على أن الحقائق لا تفعل فعلها بأذن من يصاب بها ، ولو أمكن اخفؤها
كل الاخفاء لما ظهرت هذه الوثيقة باللسان الروسى قبل كل لسان وهو ذلك
اللسان الذى تلجلج نيفا وعشرين سنة بالاطناب فى الثناء على القداسة التى
يقال اليوم أنها رجس واختلاق .

السياسة الوسطى

خير ما يوصف به البرنامج الوطنى الذى أعلنه صاحب الدولة رئيس الوزارة ورئيس الهيئة السعدية أنه هو السياسة الوسطى بين طرفين متناقضين تعالج بهما المشكلات العالمية فى العصر الحاضر ويخصنا نحن المصريين نصيب من تلك المشكلات غير قليل .

فهذا البرنامج هو الخطة الوسطى بين الشيوعية من طرف وبين الجمود .
على النظم العتيقة من طرف آخر ، وكلا الطرفين وبإل لا تؤمن عقباة على أمة من الأمم ، ولا على الانسانية بأسرها على تباعد الديار ، واختلاف العناصر والأقوام .

الشيوعية مذهب « بهيمى » خبيث ، يهيم بعض الجهلاء خطأ أنه يعنى بإصلاح أحوال العمال والفقراء على العموم .

ولكنه فى أصله وقواعده يهتم بترويج العقائد المادية قبل اهتمامه بمسائل الإصلاح .

ولهذا يحارب الشيوعيون كل إصلاح يأتى من غير طريق الدعوى المادية ، لأن تغليب النزعات المادية هو الباعث المهم وهو الغرض الاصيل .

وصاحب هذا المذهب - كارل ماركس - هو رجل يهودى تحول إلى المسيحية ظاهرا ليهدم العالم المسيحى من داخله ، ويهدم معه كل حضارة تدبى بمقيدة غير عقائد الماديين .

وهو يعلم ان انتشار النزعات المادية بين الأمم يسلمها جميعاً إلى أيدي أبناء قومه اليهود ، لأنهم يقبضون على زمام الشؤون المادية فى بقاع العالم ، ويملكون الأمر كله اذا بطل سلطان الأديان والأوطان .

ولن ترى أحداً يصفى إلى الدعوة الماركسية وهو يخلو من الضمة والسرور أو من الجهل وضيق النظر ، لأن هذه الدعوة تتجه من النفس الانسانية إلى شر ما فيها ، وهو شعور الحقد والحسد والولع بالتخريب والتعطيم ، ومن سلم من هذه الآفات النفسية لم يسلم من آفة الغباء والجهل بحقيقة ما يدعى إليه .

ولولا هذا الغباء لما خفى عليهم سر هذه الدعوة التى ينتحلها أصحاب

وما زلنا نسمع اللوم الذى وجه لـونستون تشرشل على تحالفه مع الروس ، وردده بأنه مستعد للتحالف مع الشيطان فى سبيل دحر النازيين وليت شعري ، لم يلام تشرشل ولا يلام ستالين على تحالفه معه ؟!

إن روسيا فى اينديولوجية تشرشل بولة من الدول يمكن التحالف والتخالف معها ، ولكن انجلترا فى الايديولوجية الشيوعية ، بلد رأسمالى يجب القضاء على نظامه قبل القضاء على نظام النازيين . ومع هذا لم يستنكر أحد على ستالين تحالفه مع الانجليز .

نسى الناس للروس ذلك

ونسوا لهم ، أو تسامحوا معهم مغتفرين متسامحين ، أن يبشروا بالوطنية التى أنكروها ، وبالحماسة الدينية التى عصفوا بها ، وبعاطفة الأسرة وسائر القيم التى سموها أحابيل البورجوازية لتضليل الكادحين عن مصالحهم الحقيقية فى هذا الصراع الرهيب بين الطبقات .

نسى الناس ذلك ومالوا بعواطفهم نحو الروس كراهة فى الانجليز ، فاندلعت الدعاية الشيوعية متأججة كنيران الحريق ، واستهدفت طبقات من الناس ، تنشر بينهم آراءها ومذاهبها كل فئة منهم بما يصلح لها ، ولو كان ما يقال لفئة مناقضا لما يقال لفئة أخرى سواها على خط مستقيم .

هنالك تصدى لهم العقاد

ولكن ، لماذا يتصدى لهم العقاد ؟! سؤال كثيرا ما دار فى أخلاد الناس من الشيوعيين وغير الشيوعيين .

يقولون إن العقاد فقير من طبقة فقيرة هى طبقة صغار الموظفين ، فالشيوعية - على زعمهم - فى صفه وليست ضده .

ويقولون إن العقاد كاتب الشعب والجمهير منذ ثورة ١٩١٩ فهو إذن حليف الشيوعية لا عدوها المناهض للدود .

ويقولون إن العقاد فيلسوف متحرر ، قال فى مطلع حياته من الأدب المنشور ما يتمنى الشيوعيون أن يقولوه ، ولا سيما ما ورد فى كتابيه « خلاصة اليومية » و « الفصول »

قالوا هذا واتفقوا عليه ، ثم اختلفوا على التفسير ، فظن الشيوعيون أن عداءه لهم كان ردة منه عن مذهبه وموقفه ، وبيما لضميره لن يدفع له الثمن من الاقطاعيين والبورجوازيين والرأسماليين .

الملايين من اليهود المراهبين وهم أبعد خلق الله عن الرحمة بالفقراء والغيرة على حقوق الاجراء *

لكن الدعوة الماركسية - كيفا كانت براعة القائمين بها لن يسمع لها صوت ولن يستجاب لها نداء اذا حسنت الاحوال فى الامة وانتظمت فيها معيشة الطبقات المختلفة على سنة البر والانصاف ، ويرثت من ادواء الشج والجشع والاستئثار *

فاكبر نصير للشيوعية هو اكبر خصم لها فى الظاهر ، وهو نظام رأس المال الذى لا يتطور مع تطور الاحوال ، ثم لا يزال فى عمى عن الخطر المحقق به فلا ينزل عن مطمح من مطامعه ، حتى تعصف به العواصف فيذهب هو ومطامعه جميعا مع الرياح *

والعبرة بما حدث فى الصين ، فليس للشيوعية نصير اقوى من نظام رأس المال الذى يصاب بهذا العمى ويأبى ان يفتح عينيه *

وهما طرفان ، ولكنهما على هذا النحو يتلاقيان ، فلم تنجح الشيوعية فى الصين بقوة انتصارها كما نجحت بقوة خصومها ، وهكذا يقال عن نجاحها فى كل مكان *

اما الخطة المثلى بين الطرفين المتلاقيين فهى هذه السياسة الوسطى التى اعلنها صاحب الدولة رئيس الوزارة ورئيس الهيئة السعدية ، وتتلخص كلها فى الاصلاح الضرائبى وقيام العلاقة بين طوائف الامة وطبقاتها على سنة التعاون والانصاف *

والمسألة قبل كل شيء مسألة نفسية اجتماعية ، لا يكفى فى علاجها ان نتناولها من جميع وجوها بحساب الأرقام وقوانين الاقتصاد *

والاصلاح الضرائبى مفيد جد الفائدة فى علاج هذه المشكلات من ناحيتها النفسية وناحيته الاجتماعية *

لأنه يبطل الدعاية الكبرى التى يستخدمها الشيوعيون لاستئثار الدهماء وايقاع النفرة والشقاق بين الطبقات ، وهى ادعائهم ان الطبقة الحاكمة تشرع لنفسها وتضع القوانين لخدمة مصالحها فلا تقبل ضريبة تكلفها خسارة بعض الأرباح *

وهى كذلك تفيد فى علاج المشكلة النفسية والاجتماعية لأنها تخفف من سخط المحرومين *

وتفيد فى علاجها لأنها توفر للدولة موارد الانفاق على مشروعات الاصلاح وتحسين المعيشة وترقية التعليم ومكافحة البطالة وتدبير الاعبات *

وهى مع هذا جميعه تكفل التقارب بين الطبقات وتزيل الفوارق
الشاسعة بين أغنى الأغنياء وأفقر الفقراء ، وتصون للعاملين حريتهم
الفردية التى تقضى عليها الشيوعية كل قضاء •

لا منفذ من المشكلة النفسية الاجتماعية من غير هذا الباب •

وإذا اقترن الإصلاح الضرائبى بتعميم نظام التعاون فى التجارة
والزراعة فلا خطر من دعاية المذاهب الهدامة ، ولا خطر من عواقب رأس
المال الذى لا تستأثر بخيراتة كلها طبقة من الطبقات •

ولا يكفى أن تعلم الحكومة هذا وتتفرد بعلمه •

بل هى حقيقة يجب أن يعلمها فى مصر كل غنى وفقير ، ويجب أن
يقترن العلم بها بالعمل عليها •

لأنه عمل أمة تتساند فيه وتتعاون عليه ، وحسب الحكومة من فضل
أنها تنادى به وتقوم بقسطها منه ، وهو قسط غير قليل •

جزء حق

صدرت في هذه الأيام احكام زاجرة في قضايا الشيوعية .

نقول انها زاجرة ولا نقول انها صارمة . فليس في وسع القانون ان يكون صارما في عقاب الدعوة الى الشيوعية .

لان الشيوسية جريمة في عرف القانون ، ولكنها اكثر من جريمة في عرف العقل والواقع .

اذ هي الاساس الذي يقوم عليه تسويغ جميع الجرائم واستباحة جميع الرذائل ، والخروج على جميع الآداب والمعتقدات .

فليست الآداب والفضائل في عرف الشيوعيين مزايا انسانية مستفادة من تجارب بني الانسان في تاريخهم الطويل .

ولكنها هي « المصطلحات » التي اتفق عليها نظام رأس المال لخدمة مآربه وضمان منافعه وتوطيد قواعده ، واستبقاء سلطانه .

ومن واجب الشيوعيين ان ينتهكوها جميعا لان الشيوعية لا تقوم لها قائمة ما بقي للمجتمعات الحاضرة ركن قائم .

يجب في عرفهم « تمزيق » كل مجتمع واستباحة كل ممنوع وإبتذال كل قداسة والاستخفاف بكل عرف تواضع عليه الناس منذ أقدم عصورهم الى اليوم .

وهم صريحون في ذلك صراحة لا تحوج احدا الى التفسير والاستنباط .

نالشيوعية في دعوة ماركس وانجلز ثم في دعوة لينين واتباعه هي هدم المجتمع وتمزيق اوصاله واستباحة جميع محرماته ، وهي في النهاية لا تتحقق بالسلم والاقناع بل لا بد لتحقيقها من العنف والتخريب وسفك الدماء

فمن سماحة الديمقراطية ان تعاقب الدعوة الى الشيوعية كأنها جريمة كتلك الجرائم التي تخالف هذا النص أو ذاك من نصوص القانون .

لأنها في حقيقتها سلب لمعنى القانون كله ، وإيجاب للأجرام بجميع أنواعه ، وليس قصاراها أنها تسويغ لذلك الاجرام .

وليس فى وسع القانون كما أسلفنا أن يكون صارما فى عقاب الدعوة
الى هذه الكارثة الجهنمية ، لأن سجن فرد أو جماعة من الأفراد بضغ
سنوات أخرى أن يسمى وقاية من وقايات الحيلة للمجتمع بإقصاء هؤلاء
المفسدين عنه ، ولا يمكن أن يقال أن هذا السجن هو غاية ما يستحقونه من
عقاب على جريمة تهدم كل ما بنته الحضارة الانسانية منذ أقدم العصور .

★★★

على أن الشيوعيين آخر من يحق لهم أن يستكثروا عقوبة السجن
كثرت أو قلت أيامه .

لأنهم - اذا نجحت دعوتهم - لم يكن عالمهم الذى ييشرون به غير سجن
يتقيد فيه الناس بقيود السجون جميعا ، أو بما هو شر من قيود السجون ،
لأنها قيود ليس لها انتهاء ، ولن يخلو منها مكان .

فما هو العالم الذى يريدونه للبشرية اذا نجحوا ؟

عالمهم اذا نجحوا وأفلحوا هو العالم الذى يأكل فيه الانسان ببساطة ،
ويسكن ببساطة ، ويزاول حرفته ببساطة ، ويعرف كفاءته للعمل ببساطة ، ويظل
محكوما عليه أن يشتغل ويتبطل ويفكر ويشعر ويعتقد كما يريده مدير السجن
أو مديروه .

اليس هذا هو عالم الشيوعية اذا أفلح الشيوعيون ؟ فما بالك بعالمهم
الموعد اذا أخفقوا فيه ولم يحققوا به كل ما قصده ؟

★★★

فالسجن جزاء حق لهؤلاء الذين يسوقون العالم الى سجن لا منطق
منه ولا حرية لأحد من الناس فيه .

والعقاب الزاجر وسيلة من الوسائل الفعالة التى تحارب بها الدعوة
الى الشيوعية .

وليس ينفى هذه الحقيقة أن محاربة الشيوعيه لا ننحصر فى وسيلة
واحدة ، ولا يكفى فيها مجرد العقاب والتشريع .

نعلم هذا كما يعلمه الذين يبدئون ويعينون فى تكرير هذه العبارة ،
ولكننا نخالفهم كل المخالفة اذا خطر لهم أن أعمال الإصلاح تكف هؤلاء

الدعاة وأمثالهم عن الخطأ التى رسموها لأنفسهم وبيتروا النية على المضي
فيها الى غايتها القصوى : وهى تقويض المجتمعات الانسانية وقلبها سفلا
على علو ورأسا على عقب .

فاعمال الإصلاح تهيج هؤلاء الدعاة الى مضاعفة الجهد وتوسيع نطاق
« الحركة » الى ابعد الحدود .

وما عهدنا لهم فى مصر نشاطا كالنشاط الذى عهدناه لهم أخيرا فى
خلال الأسابيع التى تم فيها اقرار الضريبة التصاعدية وتحسين الخبز وتيسير
الحصول على السكر والبتروى وغيرهما من ضرورات المعيشة ، وتوالت
فيها جهود الحكومة فى تفريج أزمة المساكن وتخفيف الاعباء عن أصحاب
الموارد المحدودة .

فمن الخطأ البعيد أن يظن بدعاة الشيوعية أنهم يرحبون بأعمال
الإصلاح ويكفون عن الدعوة كلما وضع مشروع من مشروعاته موضع
التنفيذ .

هؤلاء الدعاة لا تجدى معهم غير وسيلة واحدة هى الرقابة الدائمة
والعقوبة الرادعة .

ويجرى الإصلاح مع ذلك فى مجراه . لأنه واجب فى كل زمن لا لأنه
وسيلة من وسائل الحيلة لهذه المذاهب التى لا ينقم دعائها من شيء كما
ينقمون من كل إصلاح .

الدعوة الى الهدم والفوضى من وراء ستار

يُحسب بعض الناس ان الدعوة الى مذاهب الهدم والفوضى مقصورة على التبشير ببيادتها الصريحة وإعلان أغراضها المقررة في كتبها ومنشوراتها .

ومن الواضح ان دعاة الهدم والفوضى لا يبلعون من المجازفة أو من البلاهة هذا المبلغ . لأنهم يدلون على أنفسهم بسهولة ويعرضون أنفسهم للعقاب من أول كلمة اذا صرحوا بدعوتهم وأعلنوا الناس انهم يدعونهم الى هدم حضارتهم وتقويض مجتمعاتهم ، ويتنظرون منهم تلبية ندائهم وتصديقهم بغير تردد ولا مقاومة .

فمن الدعوة الى الشيوعية ما هو مستورد كثير المواربة وهو أكبر جوانب الدعوة .

ومنها ما هو صريح ظاهر ولكنه يذاع سرا بغير توقيع وبغير إشارة الى مصدر كتابته وترويجه .

وأخيت انواع هذه الدعوة الأثمة هو ترويج الشر والفوضى من طريق الغيرة الكاذبة وتطبيق الحقائق التي تراء بها الأباطيل .

وقد ظهرت منها في مصر وسيلتان تتكرران على الأقدام والأقواء ، وهما استغلال الفقر واستغلال مسألة المعتقلين .

فهناك طائفة من أديعاء الكتابة يجعلون من كل حادث سببا الى نكر الفقر والبكاء على الفقراء .

تلميذ يطالب بأجور التعليم فتقلب المسألة حالا الى كارثة اجتماعية . مريض لا يجد مكانه في أحد المستشفيات فتقلب المسألة حالا الى مظهر من مظاهر الظلم الاجتماعي والقسوة المقصودة .

متسول في الطريق ، أو عامل مثقل بتكاليف المعيشة ، أو عريضة تحتاج الى نظر ، أو شيء من هذا القبيل يصل الى علم الكاتب الدعي فلا يلبث ان يتخذة ذريعة لاثارة النفوس وتحريك الحزازات وعرض المجتمع كله في صورة تحفز الى الهدم والتخريب .

أما الام المحرومين جديرة بالعناية والعطف فهذه حقيقة لم يسبقنا في مصر صاحب قلم الى تقريرها وتوكيدها فيما كتبناه نفرا أو شعرا منذ نيف وثلاثين سنة .

ولكن البدعة حقا هي امر هؤلاء الكتاب الذين يخدمون الشيوعية بغير

الاساس ١٩/١٠/١٩٤٩ .

جدال ويثبتون ذلك على أنفسهم من جهتين •

« أولاهما » أنهم لم يهتموا بإثارة « مسألة الفقر » الا بعد أن أصبح هذا الموضوع من الموضوعات المأجورة التي تتولى المكافأة عليها هيئات عالية ترصد الأموال الكثيرة لتحريض الشعوب على الفتنة والانتقال •

والجهة الثانية التي تسجل الشبهة على أولئك الكتاب هي مجاملتهم الدائمة لروسيا الشيوعية بالسكوت عن عيوب نظامها على الأقل ، أن لم يكن بالثناء عليها في المناسبات السياسية التي تسمح بتمويه الثناء •

هؤلاء الذين لم يكتبوا عن الفقر الا بعد أن أصبحت هذه الكتابة موضوعا مأجورا عليه هم موضع الشبهة بل موضع التهمة ، ويؤكد التهمة عليهم أنهم يحملون على كل دولة في العصر الحاضر ما عدا السلة الروسية الشيوعية •• فأنهم يسكتون عنها ويتحنون الفرص للثناء عليها •

مجرمون يعملون على هدم المجتمع مأجورين على هذه الجريمة عن علم بها وسوء نية في تنفيذها •

ومن الحق أن ينالهم العقاب ، ولكنهم لا يقنعون بإنجاة من العذاب وهي كثيرة ، بل يطمعون في سمعة الخير والاصلاح وشهرة الوطنية والانسانية •

وتلك غاية الغايات في الجراءة على الخداع والاستغفال •

وسيلة أخرى من وسائل الدعوة الشيوعية هي استغلال مسألة المعتقلين •

هذه المسألة يستغلها أحيانا بعض الأحزاب السياسية ولا يفلحون في استغلالها •

لأن هذه الأحزاب قد اعتقلت قبل الآن أضعاف المعتقلين في الوقت الحاضر لأسباب لا علاقة لها بالمصلحة الوطنية • أو لوقوع الاعتداء على شخص من الأشخاص لا يبلغ من خطر الاعتداء عليه أن يقاس بخسر الانقلاب الدموي الذي يشمل جميع أنحاء البلاد •

كذلك لا تغلق المناورات الحزبية في استغلال مسألة المعتقلين لأن البحث في شؤون المعتقلين والإفراج عن الأبرياء منهم عمل من الأعمال التي أنهمم بها المسؤولون في إبان حوادث الإرهاب والإجرام ، وقد أفرجت اللجنة

المختصة عن طائفة منهم وقررت الافراج عن طائفة أخرى ولا تزال اللجنة المختصة بهذه المسألة في العهد الحاضر توالى الافراج عن غيرهم في كل جلسة من جلساتها ورئيسها وزير من السعديين *

فالدعوة الحزبية لا تغلج في استغلال مسألة المعتقلين ، ولا حرج على أحد في طلب التجميل بالافراج عن كل معتقل بغير جريرة واتخاذ الحيطة لحماية الحرية وحماية الأمن في وقت واحد *

ولكن الحرج كل الحرج في تلك الحملة المتكرره - تلك الحملة الحمراء - التي تريد أن توهم الناس أن الاعتقال من أساسه لم يكن له مسوغ على الإطلاق ، وأن الواجب المعجل - هو الافراج عن كل معتقل بغير استثناء *

هذه حملة اجرام لا شك فيها لأن الذين يحملونها يعيشون في مصر ولا يجهلون الحالة التي كان عليها هذا البلد قبل اضطراب الحكومة الى المحيط والتأهب للطوارئ المنتدرة ومنها المظاهرات اليومية والتخريب المتعاقب في معاهد التعليم ، والأسلحة التي استخدمت فعلا وضبط الكثير منها على أهبة الاستخدام في مجازر جهنمية تودى بالآلاف من الأبرياء ونطج بكل ساء كسبناه من الجهاد في سبيل الحرية والحضارة *

فالذين يعيشون في مصر ويعلمون هذا يتعمدون الهدم والتخريب حين يتجاهلون الحقيقة ويطلقون على المجتمع المصري كل من كانوا يعيشون فيه بتلك الجرائم من الشيوعيين والصهيونيين والارهابيين ويتساءلون متباهين فيم الاعتقال ولم لا تعجل الحكومة بالافراج « عنهم جميعا » بغير استثناء *

حسن ان يصدر المرء في كتابه عن حب الحرية والاتصاف ونكتته استغفال ليس بعده استغفال أن يكون المرء مجرما عاملا على تخريب بلاد ، ثم يطالب الناس بسمعة الخير والشرف ويحسب عليهم اجرامه في باب العدل والمروءة *

ومما نوقنه ولا شك فيه أن أناسا من أذعياء الكتابة في هذا انبند يستغلون المسائل العامة في خدمة الشيوعية على هذا النحو ويثبتون ذلك على أنفسهم بماضيهم الذي لم يحفظ لهم قط دليلا من أدلة الخير أو الغيرة على الضعفاء والظلمين *

فان سألهم من هم هؤلاء الذين اشتروه ، خرجوا من السؤال
والجواب واستقراء الواقع الفعلي الى كلام خيالي ككلام ضحايا المهلكات
من كركايين وهورايين ، حيث يقولون « ان هذه نتيجة لازمة لزوم الضرورات
المنطقية ، ولو جهلنا الواقع الذي يؤيدها »

• اما غير الشيوعيين ، فما يزالون حائرين لا يدرون

لهؤلاء الحائرين توجه قولنا بالتفسير الصحيح

لم يكن العقاد شيوعيا ، ولا كان مهادنا للشيوعية ، بل كان عدوا
مناهضا صوالا جوالا ضدها لأسباب وأسباب

كان ضدها لأنه مسلم

وكان ضدها لأنه وطني

وكان ضدها لأنه مصلح يبتغي الإصلاح

وكان ضدها لأنه حر يؤمن بالحرية لنفسه ولكل الناس

وكان ضدها لأنه اشتراكي

فاما انه مسلم ووطني وطالب اصلاح ، فقد سبق ان بينا التناقض بين
الشيوعية وبين هؤلاء

واما ما يثير العجب عند البعض فهو ان يكون هناك تناقض بين الأحرار
والاشتراكيين . ولا سيما الأحرار الاشتراكيين ، وبين الشيوعيين

نعم ، ان التناقض تام كامل بين الحرية والاشتراكية من جهة وبين
الشيوعية من جهة أخرى

ولسنا نطيل القول ، فتعريف الحرية عند الشيوعيين هو « دكتاتورية
الطبقة »

هذا اعتراف صريح بان المذهب دكتاتوري ، وأنه لا يعترف بالفرد بل
بالطبقة ، وان الحرية الحقيقية ليست هي تلك الحيلة البورجوازية التي
يسمونها الرأسماليون بالحرية الفردية ، بل هي ان لا تكون في الدنيا الا طبقة
واحدة هي طبقة الأجراء الكادحين الخاضعين لنظام طبقتهم المتسلطة عليهم
وعلى مصائرهم أجمعين

• واما انها ضد الاشتراكية فلأنها مذهب رأسمالي

نعم هي مذهب رأسمالي لا اشتراكي

• هذه القضية تحتاج الى بيان ، واننا هنا مبينوه

فالاشتراكية - على مختلف مذاهبها الكثيرة - تتفق في مبدأ أو مبادئ

الفهرس

٧	كلمة بقلم محمود العقاد
١١	مقدمة بقلم احمد ابراهيم الشريف
٢١	اللفز الأحمر
٢٥	الشيوعية ٠٠ عقيدة وثبوءة
٣١	الى المتعلمين
٣٥	الى العمال
٣٩	الى الحقوقيين
٤٣	الاسلام والشيوعية
٤٧	الصهيونية والشيوعية
٥٣	مذهب نوى العامات
٥٧	اعداء الاصلاح
٦١	احذروهم كلما اصلحتم
٦٥	هذه عناصرها
٦٩	ليئين فوق الشبهات
٧٣	الفكرة بالفكرة والجريمة بالعقاب

٧٧	جراثيم الشيوعية
٨١	استعمار القرن العشرين
١٠٥	مستقبل روسيا
١٢١	اقلص مذهب
١٢٥	الشيوعية والقومية
١٢٩	ستالين في رأى خلفائه
١٥١	السياسة الوسطى
١٥٥	جزء حق
١٥٩	الدعوة الى الهدم والفوضى

استنراك

وقعت في الكتاب اخطاء مطبعية
من جراء عامل السرعة في الطبع
لا تخفى على فطنة القارئ
الحصيف • فلزم الاعتذار •

رقم الاهداع بدار الكتب ٢٨٨٢ لسنة ١٩٧٧

محددة ، كلها من قبيل الانسانية التى يحبها المصلحون . هذا المبدأ الرئيسى هو أن يؤخذ من الغنى ليعطى الفقير ، بشرط واحد هو أن يبذل الفقير قصارى طاقته للكسب ثم يعان على العيش الكريم فيما وراء ذلك ولا يسمح له بالتكاسل و « التنبلة » ليأكل من مجهود الآخرين .

وتختلف المذاهب الاشتراكية فى المسبل والكيفيات المؤدية الى هذا الهدف . فمنها ما يلجأ الى الضرائب يأخذها من الموسرين الكاسيين ليقدم بها خدمات للمعسرين فى التعايم والصحة وما شابه ذلك من الخدمات . ومنها ما يجعل الحكومة عاملا اقتصاديا للتصحيح ، حين تدخل السوق مشترية او يائعة او منتجة او خادمة ، لكى تقضى على موجة بطالة مثلا او تكف من شر احتكار ما . ومنها ما يرى أن الاشتراكية التعاونية التى تبتعد عن الحكومة وتبعد الحكومة عن مجال النشاط الاقتصادى للمجتمع هى الوسيلة الناجعة والناجحة فى تحقيق هذا الهدف المنشود .

وغير هذه أشكال اخرى وأنماط
أما الشيوعية فليست من ذلك فى شيء قط .

الشيوعية – اذا أخذنا بالنظرية دون التطبيق – ترى أن الرأسمالية معناها ملكية أدوات الانتاج ، على زعم من زعم أن الآلة والخامة وابنى الذى يضم المصنع والمخزن والمكتب هى رأس المال . فيكون ممالك هذه الأشياء هو الرأسمالى ، ومجموع ملاكها فى النظام الحالى للصناعة هم طبقة الرأسماليين الذين تجمعهم مصالح مشتركة تتناقض مصالح العمال الأجراء الذين يعملون فى مصانعهم .

هذه الرأسمالية يجب أن لا تبقى فى أيدي هذه الطبقة ، ومتى تم النصر للطبقة العمالية على البورجوازية فى صراعها الطبقي ، الت هذه الملكية الرأسمالية للطبقة فصارت هى الرأسمالى الوحيد .

الشيوعية إذن رأسمالية الطبقة

نعم ، لتكن رأسمالية الطبقة لا الأفراد ، لتكن عادلة فى توزيع الانتاج على العمال لأنها لا مصلحة لها فى نهب جزء منه فى صورة فائض القيمة الذى يدعون ، ولتكن ما شئنا ، الا انها رأسمالية ، ولن يغير من جوهرها الرأسمالى وصيغتها الرأسمالية شيء .

يقول لنا المنطق ان « رأسمالية الطبقة رأسمالية » قضية تحليلية من قبيل تحصيل الحاصل ، تحمل صدقها فى ذاتها على أساس أن « الشيء هو

نفسه ، أو أن « ١ هي ١ » . وأنها تكون كاذبة إذا أنا وصفت الشيء بأنه غير ذاته ، كان أقول مع الدعاة الشيوعيين « أن رأسمالية الطبقة اشتراكية » ، فهذا اعاء كاذب يشبه أن أقول أن « العنب الطازج عنب ، ولكن العنب الحامض مشمش أو رمان » ..

هذا إذا اخذنا بالنظرية دون التطبيق

أما لو اخذنا بالتطبيق فكل الفارق هو أن الشيوعية عند مطبقها هي ملكية الدولة لوسائل الإنتاج ، أي أن الدولة هي الرأسمالي الوحيد ، وذلك إلى أن يتم النصر العالمي للطبقة الدنيا في صراع الطبقات ، إذ عدهم أن الشيوعية مرحلتان ، المرحلة الحالية وهي مرحلة دكتاتورية الدولة ، ورأسمالية الدولة ، والمرحلة الأخيرة بعد النصر الأخير وهي دكتاتورية للطبقة ورأسماليتها .

أذن فهي رأسمالية الدولة . وما يقال في سابقتها يقال فيها لأن رأسمالية الدولة لن تكون شيئا آخر سوى الرأسمالية ، وكل الفرق بينها وبين رأسمالية الشركات والمؤسسات أن هذه رأسمالية الوزارات والمؤسسات .

فإذا ما عدنا لناخذ بالتطبيق الفعلي الذي كان ، لوجدنا مصداق ما تقول في كل البلاد التي أخذت بالشيوعية أو أخذت بها رغم أنفها . دكتاتورية رأسمالية ، دكتاتورها رأس الحكومة ، ورأسماليوها هم المنتفعون معه ممن يستهلكون ولا ينتجون .

ذلك هو جوهر الشيوعية
وجوهر العقاد كما نعلم ضد هذه الأقانيم جميعا ، وضدها المناهض لها بكل شراسة القتال وعنف الصراع .
ذلك هو السبب في عداته للشيوعية .

★★★

تصدى لهم العقاد في ذلك الحين منذ ثلاثين سنة أو نحوها ، وكان العقاد كالمجهود منه علما مستغرقا لعالم المقال ، ومنطقا بينا جليا لا يقبل المجادلة الكثيرة ، وفنا رائعا في عرض القضية وتفنيدها ، وأدبا قل نظيره في الأدياء القدامى والمحدثين .

توجه إلى فئات الناس من العمال والطلبة والمحامين ونحوهم ليصارح دعاة الشيوعية في ميدان دعايتهم .
وتوجه للأرذال الشرهين من الرأسماليين يقول لهم تخلصوا من بعض خبائكم وقابلوا الفقراء في منتصف الطريق .

وتوجه ليريدى المعرفة يشرح لهم ويبين ما غمض عليهم من أمر هذا المذهب الهدام الدخيل .

وانك لتقرأ ما كان يقوله فى أواخر الأربعينات وأوائل الخمسينات من هذا القرن ، فيخيل اليك أنه ما يزال على قيد الحياة يعيش معنا ويدلى بدلوه فى مشكلاتنا الحاضرة التى نمارسها فى كل يوم .

وحسنا فعل ابن أخيه الأستاذ محمود أحمد العقاد إذ أعاد نشر هذه المقالات التى تنشرت فى الصحف ، لكى يضمناها دفتى كتاب ، نرجو الله أن يكون كتابا أو كتيبة فى حزب الله ، تندحر أمامها الكتائب جميعها من حزب الشيطان والله الموفق لما يحبه ويرضاه ، هو نعم المولى ونعم النصير .

أحمد إبراهيم الشريف

القاهرة فى ٢٣ من جمادى الأولى ١٣٩٧
١١ من مايو ١٩٧٧

اللفز الاحمر

كان لفرز احمر حقا ذلك اللفز الذى واجهه النازيون يوم اقدموا على
الغزوة الروسية .
كان احمر قانيا مشبعا بالاحمرار لانه اصطبغ بدماء الملايين ، لا لانه
ينتمى الى روسيا الحمراء وكفى .

فقد واجه النازيون الغازا كثيرة فى هذه الحرب العالمية ، وقد كان
جهلهم بها وبالا عليهم لانهم جهلوا ما يحاربون فلم يستعدوا له بعدته
الوافية ، وليس اخطر على الخصم من أن يجهل خصمه فى ميدان نضال ،
لأن الاستعداد لكل عدو يستلزم العلم بما عنده وان صغر شأنه ، فكيف بالعدو
الخطير ؟

ولكننا لا نحسبهم جهلوا من الألفاظ التى قضت عليهم شيئا كما
جهلوا ذلك اللفز الاحمر ، أو لفرز روسيا الحمراء .

جهلوا قدرتها على المقاومة ، وجهلوا قدرة العالم على مقاومتها ،
فبالفوا فى الاستخفاف بها وبالفوا فى تخويف العالم منها ، وحانت بهم
جريرة المبالغة فى الحاليتين .

وقع فى حساباتهم ان الدولة الروسية لا تصمد لغير الهجمة الاولى ثم
تتداعى من داخلها .

ووقع فى حساباتهم أنهم يخيفون العالم بخطر الشيوعية فيقبل منهم
المساومة على كل شئ ويغضى لهم عن كل جريرة ، ويستكين لهم كما يستكين
الطفل لمن يتوعده بالبعبع أو بالفول ، وينوا على كل ذلك حسابا طويلا
عريضا لم يصدق منه كثير ولا قليل .

وليست الغلطة فى كلتا الحاليتين من غلطات التمرينات المدرسية التى
تفرق نمره هنا أو نمره هناك ، ولكنها الغلطة التى تزول بها دول وتشقى بها
شعوب .

ان الشيوعية مذهب غير قابل للتنفيذ فى نطاق واسع ولا الى زمن
بعيد .

ولكن ما معنى هذه الحقيقة التى لا شك فيها ؟

معناها المحقق أن الشيوعية تتحول شيئا فشيئا عن مبادئها الاولى ،
وانها تخفق اذا هى حاولت أن ترغم الأمم على قبولها .

هذه هي النتيجة المعقولة لأخطاء المبادئ الشيوعية ، وقد ظهرت بوادر هذه النتيجة فرائنا الشيوعيين يتحولون عن مبادئهم الكبرى في مسألة الملكية ومسألة الأسرة ومسألة الدين ومسألة الميراث وغيرها من القواعد الأساسية التي قامت عليها الدعوة الماركسية .

كذلك ظهرت بوادر هذه النتيجة في إلغاء الدولية الثالثة وعبول الحكومة الروسية عن الدعوة الصريحة إلى المذهب الماركسي في البلاد الخارجية . أما أن الشيوعيين يثيرون على حكوماتهم لأن المبادئ الماركسية خاطئة فهو شيء آخر لا موجب لافتراضه ولا لقتديره ، بل هناك موجبات كثيرة للشك فيه أن لم نقل للجزم ببطلانه .

فالشيوعيون لا يؤمنون بخطأ الماركسية ولا برجحان المذاهب الأخرى الموروثة ، فهم يثيرون للدفاع عنها ولا يثيرون لهدمها والانتفاض عليها ، وكل من يحمل السلاح في روسيا فهو رجل بين السادسة عشرة والخامسة والأربعين إلا في النادر القليل ، ومن بلغ الخامسة والأربعين اليوم لم يكن يتجاوز السابعة عشرة يوم قامت الحكومة الحمراء في روسيا قبل ثمان وعشرين سنة على أعقاب الحرب العالمية الماضية ، ومن لم يبلغها فهو وليد في ظل الحكومة الحمراء أو ناشئ على يديها ، ومعنى ذلك أنهم نظروا إلى الدنيا فلم ينظروا فيها شيئاً غير الشيوعية ولم يسمعوا غير الإشادة بفضلها والزراية على المذاهب الأخرى ، ولم يتسع لهم المجال قط للموازنة بينها وبين تلك المذاهب ثم تفضيل تلك المذاهب عليها .

فليس أحق ممن يخطر على باله أن هؤلاء جميعاً يثيرون على حكومتهم وينصرون العدو الأجنبي عليها ، ولا سيما إذا كان ذلك العدو قديم العداوة للجنس السلافي كله ، وكان هو المغير المعتدى في هذه المرة بغير سبب واضح أو معذرة معقولة ، ولم يعرف عن الروسين قط أنهم جبناء في حروب الدفاع عن الوطن المهدد ، وأن كانوا لا يشعرون بالحماسة القوية في حروب الهجوم .

★★★

ولم يجهل هتلر قدرة « اللغز الأحمر » على المقاومة وكفى . ولكنه قد جهل قدرة الأمم الديمقراطية على مقاومة الشيوعية بوسائلها التي لا تحسنها الحكومات النازية .

والواقع أن تهويل هتلر « بالبيع الأحمر » على الأمم الديمقراطية لن يفسر في ياطنه لأمر واحد .

لقد بلغ من ايمانه بهول هذا « البعيع » انه توهم أن رسوله « هس » لا يلبث أن ينزل بالجزر البريطانية ويعرض على أهلها عزم النازيين على محاربة روسيا الحمراء حتى ينسوا خطره ولا يذكروا شيئاً غير ذلك الخطر الأحمر الذى ترتعد له الفرائص وتزيغ الأبصار .

ورسخت فى ذهنه الكليل واذهان أعوانه المخبولين هذه العقيدة حتى خيل الى « هيملر » فى اللحظة الأخيرة أن الأمم الديمقراطية تصافحه وتصالحه اذا رفع لها شبح « البعيع » من جديد بعد أن وصل البعيع الى برلين .

لم كل هذا الايمان بهول الشيوعية وخطرها ؟

انه يخافها كل هذا الخوف لأنه يعلم أن وسائله فى مقاومتها كاذبة خادعة ، وأنه لم يصنع شيئاً يعصمه منها ويحول بينها وبين النجاس فى بلاده متى وصلت اليها .

لأن وسيلة النازيين الى علاج مشكلة العمال العاطلين كانت حيلة عاجزة وخيمة العاقبة لا يعنى بها أحد من الناس حيثما أرادها . كانت وسيلتهم كلها فى علاج مشكلة البطالة تشغيل العمال فى مصانع السلاح . وبلغ من سخف بعض الناس يومئذ أنهم ضربوا المثل بهذه البراعة للامم الديمقراطية ، كانوا كانت تعنى بها ولا تستطيعها .

مع أن الديمقراطية قد شغلت فى مصانع الحرب عشرة اضعاف أولئك العمال الالمانيين والايطاليين حين أدارت مصانعها على السلاح والذخيرة .

فليست هى معجزة نازية أو فاشية ولكنها حيلة عجز وحيلة «يسورة» لكل من يريد ، ولم يطل بها الزمن حتى تبين للعالم كله أن النازيين والفاشينيين قد أعطوا العمال موتاً زوأمًا ولم يعطوهم عملاً يعيشون به أو يعيش به أبناءهم من بعدهم ، وأنهم خربوا بلادهم وسفكوا دماءهم ونشروا البطالة والعوز بين كبارهم وصغارهم من جراء ذلك التدبير العقيم . . . بل اللوخيم الذى يلد الفقر والمرض والموت واليوار . ولا نقول ذلك اليوم لأن الخاتمة قد ظهرت للعيان ظهوراً لا يقبل الشك والجدال ، ولكننا قلناه قبل نشوب الحرب وبعد نشوبها ، وكررناه فى كتاب هتلر فى الميزان (١) يوم كان هتلر يقتحم المعازل ويجترق السدود ويلقى التصفيق والتهليل من السخفاء والمغفلين وهم فى هذه الدنيا غير قليلين .

(١) كتاب للمؤلف صدر سنة ١٩٣٩ .

فكتبنا يومئذ نقول فى صفحة ١٨٢ :

« وجلية الأمر أن النازيين عالجوا البطالة بتشغيل العاطلين جنودا فى الجيش ، ورقباء فى ديوان الجاسوسية ، وعمالا فى مصانع السلاح والذخيرة ، ونزلاء فى معسكرات الاعتقال ، وأجراء بأنصاف أجور وأرباح أجور ، وكل علاج من هذه العلاجات يؤدى الى كارثة مطبقة تهون الى جانبها كارثة البطالة ٠٠٠ لأن تشغيل المصانع بالسلاح والذخيرة لا بد أن يقف أو يدوم . فان وقف فهناك صدمة الركود المفاجيء وكارثة البطالة من جديد ، وان دام فهناك دوام الكساد ورخص العملة وضرورة البحث عن مصرف للسلاح فى القتال والتخريب ٠٠٠ »

ثم قلنا بعد صفحتين :

« وهكذا مشكلة البطالة مثلا فى البلاد الديمقراطية ، فان هذه البلاد لم تحسم داءها حتى الساعة ، ولا تزال تعالجها بالاعانات تارة وانشاء أعمال الاصلاح والتعمير تارة اخرى ، الى ما شابه ذلك من المسكنات والملطفات ، ولكنها مسكنات الطب وليست بمسكنات الشعوزة ، ثم هى حيرة سليمة المغبة وليست بدواء كاذب يخلق الى جانبه عدة ادواء ٠٠٠٠ »

فالنازيون كانوا يهولون « بالبيع » الأحمر كل ذلك التهويل لأنهم

يعلمون عجزهم عن مقاومته وتدجيلهم الوخيم فى علاج مشكلة البطالة .

لكن الديمقراطية تعالج تلك المشكلة كما أسلفنا معالجة الأطباء لا معالجة المشعوذين ، وتستطيع أن تقاوم الشيوعية بالتدبير السليم الموثوق به حين يرجف منها النازيون فيخوفون بها الناس كما يخافون .

لقد كان اللفظ الأحمر أخطر على القوم من لفظ أبى الهول الذى قيل فى أساطير الأندميين أنه يقتل من يعجزون عن فهمه وحله بضربة ماضية .

وقد أخطأوا فهمه وأخطأوا حله فهلكوا ، وانها لعبرة عالمية كبرى تستحق من أقلامنا وعقولنا وقفة طويلة بل وقفات جد طوال . لأننا نريد ان يذكر أبناء الشرق دائما هذه العبارة البالغة ، فلا تفهم المذاهب الدكتاتورية وهى تغلط الفلطة الواحدة فى رأس واحد من رؤوسها فتعصف بجهود الملايين ، ولأننا من الجانب الآخر نواجه مشكلات كثيرة فى المستقبل القريب ٠٠٠

فلنكن على حذر - أشد الحذر - من علاج الشعوزة والتدجيل . فهو علاج ميسر لمن شاء ولكنه يميئ المريض ولا يغنى عن الأطباء .

الشيوعية •• عقيدة ونبوءة

بين كل ألف يتكلمون عن الشيوعية لا تجد أكثر من عشرة يعرفون شيئاً عنها ولا تجد أكثر من واحد يفهمها على حقيقتها أو ما يقرب من حقيقتها وربما كانت المبالغة في هذا القول إلى جانب الزيادة لا إلى جانب النقصان •

فالقول الشائع على الألسنة أن الشيوعية برنامج إصلاحى لتحسين أحوال الطبقة الفقيرة ، سواء كان هذا البرنامج على هدى أو على ضلال ولكن الواقع أن الإصلاح الاجتماعى فى الشيوعية مسألة ثانوية تأتى فى عرض الطريق ولا تأتى على سبيل التوكيد والتحقيق •

أما الشيوعية فى حقيقتها فهى عقيدة ونبوءة ، ولا يهمها الإصلاح كما يهمها تقرير تلك العقيدة وتحقيق تلك النبوءة ، ولو شقى بهما الناس •

فالعقيدة الشيوعية هى إنكار كل شئ فى الوجود غير المادة والماديات ، فليس للوجود عقل مدبر ولا روح ملهم ، ولكنه مادة فى مادة ، ومن مسادة إلى مادة ، بين الأزل والأبد بغير ابتداء ولا انتهاء •

وقد اهتم ماركس وانجلز وغيرهما بأثبات هذه الدعوى قبل اهتمامهم بأى إصلاح وأى تحسين فى أحوال الطبقات •

ولهذا سسمى مذهبهم بالفلسفة المادية الجدلية أو الثنائية وانصرفت جهودهم قبل كل شئ إلى التفسير المادى للتاريخ •

فالاديان كلها أن هى إلا حباله منصوبة لتغليب مصالح الأغنياء على مصالح الفقراء •

وهذا مع العلم بأن الأديان جميعا تتضمن من النواهى للأغنياء أضعاف ما تتضمن من النواهى للفقراء ؟ ••

والفنون الجميلة وما احتوته من الآداب والبدايع ليست الا تمثيلا اقتصاديا لأهواء الطبقة الغالبة فى المجتمع ، بقوة الاستغلال •

والأخلاق الانسانية كذلك لم تتولد من شئ غير ما يسمونه بنظام الانتاج على حسب اختلاف العهود •

أخبار اليوم ١٩٤٦/٧/٢٧

وهكذا تصبح الحياة الانسانية كلها فى عرف هذا المذهب : مناوره : بورصة او لعبة سماسرة لا أكثر ولا اقل فى هذه السوق السوداء التى تسمى تارة بالكون وتارة بالوجود .

• هذه هى العقيدة .

اما النبوءة فهى ان حرب الطبقات بين اصحاب الاموال والعمال ستنتهى الى بقاء طبقة واحدة وزوال جميع الطبقات الاخرى ، ولا تتحقق نبوءة كارل ماركس الا على هذا النوضع دون سواء .

فلو وجد كل صانع فى الأرض عمله ورزقه الذى يغنيه لما رضى الشيوعيون ولا عدلوا عن الثورة وقلب جميع الأوضاع ، لأن ادمهم عندهم هو تحقيق تلك النبوءة لا تحقيق الاصلاح وتبوير العمل لكل قادر عليه .

ولهذا يهونون كل اصلاح ويتهمون كل برنامج ولا يقنعون بما دون هذه الغاية بحال ، وهى زوال الطبقات وبقاء طبقة واحدة تستمر هكذا الى آخر الزمان .

ولو عاش « كارل ماركس » لرأى بعينه أن زوال الطبقات مستحيل ولو بذلت الحكومات فى سبيله كل مجهود .

فان روسيا الشيوعية نفسها مضت عليها بضع سنوات فأصبح فيها ثلاث طبقات تتفاوت فى المعيشة والسيادة والنفوذ ، فهناك طبقة القادة وكبار الموظفين ومديرى المصانع والذواوين ، وهناك طبقة الفنانين المشهورين باسم « الستخانوفيين » نسبة الى « الكسى ستخانوف » الذى ابتكر الطريقة المعروفة باسمه لزيادة الانتاج ، وهناك طبقة الصناع الثغراء وهم يتناولون بطاقات للطعام والكساء والسكن غير بطاقات هؤلاء وهؤلاء .

فبينما يأكل السادة الكافيار واللحوم والحلوى ويركبون السيارات ويسكنون القصور ، يعيش « المسخرون » عيشة الكفاف ويخضعون فى سكنهم واقامتهم لأوامر الرئيس الذى يوجههم فى العمل والمعيشة كما يشاء ، ويحرهم عليهم الاحتجاج والاضراب لأنه يعاقب كما تعاقب خيانة الدولة باقى عقاب .

وليس ادل على حقيقة الحالة التى وصلت اليها تجربة الشيوعية فى روسيا من هذه الحواجز التى تقام حول البلاد الروسية وحول كل قطر من الاقطار يدخل فى حوزتها .

فما لا شك فيه أن النجاح لا يتوارى عن الانتظار ولا يجب أن يتوارى عنها . . . وحسبه أن يظهر للناس فاذا هم مقبلون عليه اخذون بقدمته ، فى غير حاجة الى دعاية ولا ترغيب ولا اقناع .

ومنذ أيام كنا نتذاكر حديث المذاهب الاجتماعية مع بعض الزملاء
فى مجلس الشيوخ فقلت : اننى لا أقترح على الحكومة غير طريقة واحدة
لمقاومة الشيوعية تغنيها عن كل طريقة ، وهى إيقاد ألف مصرى من مختلف
الطبقات والأعمار الى البلاد الروسية . فإذا قبلتهم الحكومة السوفيتية
شهدوا الأمور بأعينهم وعادوا الى شعوب الشرق بمقطع الحق المبين فى هذه
الدعايات والأوهام ، وإذا رفضتهم علم الشرقيون جميعا أن التجربة تحتاج
الى الستر ولا تحتل الظهور وأن كل ما يقال عن نجاحها تغدير بالعقول
ومناقضة للعيان .



ومن تصوير الشيوعية على غير حقيقتها أن يقال أن الحجر عليها
مخالف لمبادئ الديمقراطية .

فإن الشيوعية فى دور العمل مؤامرة تنفذ وليست برأى ينشر فى حدود
الحرية المباحة .

لأن أقوال كارل ماركس وأتباعه صريحة فى أن العمل للشيوعية هو
العمل للثورة الدموية ، وأن الشيوعيين يجب أن يتعجلوا الثورة قبل أوانها
إذا تأخر هذا الأوان لتأخر الأطوار الصناعية فى بعض البلاد .

فالصبر على الشيوعية إذن هو صبر على جريمة فى دور التنفيذ
وأعمال لجميع القوانين ، وليس من الديمقراطية أن تترك الجرائم تحت
سمع الحكومات وبصرها الى أن تعصف بالحكومة وبالمجتمع وبالشرائع
كلها على السواء .

هذه خلاصة موجزة لحقيقة الشيوعية ، فهى مادية خانقة ونبوءة كاذبة
ولا شأن لها بالأصلاح الاجتماعى المزعوم الا فى عرض الطريق .

وإذا كان اقفال الأبواب على روسيا الشيوعية دليلا محسوسا على
حقيقتها فهناك دليل محسوس على روحها لا يقل عن هذا الدليل فى الوضوح
والثبوت .

فى عهد الاستبداد القيصرى نبغ فى روسيا عشرات من الكتاب
والادباء العالميين أمثال تولستوى ودستيفسكى وترجينيف وشيخوف
وارتزيباشف وجوركى وبوشكين وجوجل وأخوان هذا الطراز .

فاين هو الأديب العالمى الذى نبغ فى ظل الشيوعية مع كثرة الكتبة
التي يطبعونها هناك ؟

لقد نبغ بعض الأدباء الشيوعيين نبوغاً محلياً لا يستحق الشهرة في أرجاء العالم . فانتحروا اثنتان من أكبرهم وهما ميكوفسكى ويسنين ومات أمامهم اسكندر بلوك ميتة مشتبه بها وهو في ضحوة الشباب .

ومعنى ذلك أن ظل الشيوعية المادى أشد خفياً لروح الأمة من استبداد القياصرة ، على الرغم من كثرة القراءة ووفرة المطبوعات .

وموضع العجب عند بعض الناس أن يوجد بين الشيوعيين صهيونيون أصحاب ملايين . وإنما يعجب المتعجب من هذا لاعتقاده أن الشيوعية والثروة المالية ضدان لا يجتمعان .

ولكن الواقع أن اشتغال الصهيونى صاحب الملايين بالدعوة الشيوعية مسألة طبيعية معقولة ليس فيها موضع للعجب على وجه من الوجوه .

فالشوعية تريح الصهيونيين من أكبر العقبات التى تحول بينه وبين السيادة على العالم وهى عقبة الأديان وعقبة الأوطان .
والصهيونيون لا يصدقون فى دخيلة نفوسهم أن الشيوعية تقضى على سلطان الأموال ولا على الحيل الاقتصادية ، فإذا استراحوا من مقاومة الأديان لهم ووقوف الأوطان فى وجوههم لم يبق بعد ذلك حائل بينهم وبين السيادة على العالم عن طريق الحيل الاقتصادية واللعب بالصفقات بين الشعوب .

ومتى أضفنا الى ذلك أن الصهيونى الشيوعى لا ينفق من ماله بل ينفق من مال غيره ويستفيد كما يستفيد الوسيط الماهر بين الأخذ والعطاء فقد زال العجب كله وأصبحت الشيوعية نوعاً من الصفقات التى تسدر المكسب الجزيل على طلاب الأرباح .

على أنك تلقى نظرة واحدة الى الصهيونى الذى ينشر الشيوعية فى مصر والشرق فتعلم أنه فريسة لعلة نفسية تدفعه الى هذه الحركة وإن لم تدفعه اليها سلبية السمسة وعقيدة الصهيونية .

فهو من الخلائق المهزولة المسوخة التى تشعر أبداً « بمركب النفس » ولا تستمرىء الحياة الطبيعية كما يستمرئها الأصحاء نوار الخلق السوى والفطرة المستقيمة ، وأمثال هؤلاء يطلبون تعويض النقص وينقمون على كل موجود ، وتستهويهم كل حركة تفسد الجو وتعجل بالمهدم والانقلاب .

ويندر أن ترى شيوعياً لا ينطوى على مركب النقص ودخيلة الحقد

والكراهية ، فإنهم ينبعثون فى حركتهم عن كراهة للأقوياء والاغنياء لا عن محبة للضعفاء والفقراء ، وحسبك ان تعرفهم فى حياتهم الشخصية لتعرف انهم لا يدعون الى خير ولا يهتمون بخير ، وان مستقبل النوع الانسانى عندهم لا يساوى شيئاً اذا اشتقت صدورهم من الحسد وشبعوا من شهوة الهدم والتخريب •

فمن اراد ان يضع الشيوعية الماركسية فى موضعها الصحيح فليضعها الى جانب النبوءات والعقائد ولا يحسبها مع المذاهب الفلسفية وبرامج الاصلاح •

ولكنها نبوءة كاذبة وعقيدة لا تشرف الانسان ... لأنها تعتمد على اخس ما فيه وهو الحسد والشر وانكار كل شيء فى الحياة غير ضرورات المادة ومطالب الحيوان •

ولو ظهرت عقيدة بين البهائم العجماء لما كانت اقل من هذه العقيدة « الوسخة » لا فى المقاصد ولا فى الأصول •

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الى المتعلمين

من تزوير الشيوعيين أنهم يخاطبون كل فئة من الناس بالاسم الذى يروق تلك الفئة ويناسب معلوماتها .

فهم يتسمون باسم « التقدميين » اذا خاطبوا طوائف الشبان المتعلمين، لان الشبان المتعلم تستهويه كلمة التقدم وتعجبه دعوة الارتقاء .
أما الحقيقة العلمية التى يقوم عليها الدليل من الواقع ، غفى ان الشيوعية اسوأ مظاهر الرجعية بالنسبة الى الانسان ، سواء نظرنا الى الماضى أو نظرنا الى المستقبل الذى يبشر به الشيوعيون .

فاذا نظرنا الى الماضى فليس فى المذاهب الفكرية مذهب يرجع بالانسان الى نكسة أحط وأبعد من نكسة هذا المذهب الوضع .

فليس هى الشيوعية عقيدة واحدة لا تصلح لأن يدين بها الحيوان الأعجم ، ان كان للحيوان الأعجم نصيب من الاء-ا، أو تكوين الآراء .
لأن الحيوان يستطيع أن يؤمن بأن الحياة لها « علف » وحظيرة ، وأنه لا حاجة فيها الى الاسرة ولا الى الوطن ولا الى الدين ولا الى ناموس للاخلاق ولا الى تفاوت بين الاقدار .

لا مانع عند بقرة من البقرات تؤمن بها « التقدم » المزعوم لأنه لا يتطلب منها أن ترتقى خطوة واحدة وراء منزلة البقر السائم ، وقد تنحدر عن هذه المنزلة درجات الى ما دون درجة « الفقاريات » ولا بمنفع عليها بعد هذا الانحدار أن تؤمن بكل ما يؤمن به الشيوعيون !

أما اذا نظرنا الى المستقبل فليس فى مذاهب العقول مذهب أشد انكاراً للتطور من الشيوعية ، لانها تنادى بأن الشيوعية هى نهاية التطور فى الاجتماع البشرى فلا يزال الناس بعدها الوف السنين ، بل ملايين السنين ، وهم واقفون عند هذا الطور بغير حساب لعوامل النفوس ردواقع الحياة .

واذا اقتربنا من الماضى القريب ولم نذهب بالرجعية الى مرتبة الحيوان، فالشيوعيون لا يسمحون لعقل من العقول أن يكشف حقيقة جديدة تخالف « الوحى الأخير » الذى تنزل على عقل كارل ماركس فى أواسط القرن التاسع عشر ؛

أشرنا فى مقال سابق اشارة موجزة الى مؤتمر علم التوحيد الذى اجتمع فى لنتجراد سنة ١٩٣٢ وقرر أن تجارب علم التوليد وتطعيم النبات ينفي أن توافق قواعد المادية الثنائية ، التى قررها كارل ماركس وختم بها علم الانسان الى نهاية الزمان .

وفى كل بلد تختلف آراء العلماء وتنطلق الحرية لهم فى البحوث العلمية يقدمون فيها مع تقدم العلم ووسائل الاختبار .

لكن العالم الذى يهدى البحث فى روسيا الى كشف علمى يخالف مذهب كارل ماركس جزاؤه الموت أو النفى أو الاعتقال .

وهكذا كان جزاء « فابيلوف » فانه حكم عليه بالاعدام ، وجزاء ليفتسكى استاذ علم الخلايا وتلميذه أفديلوف فانهما سجنوا فى معسكرات الاعتقال ، وجزاء شتفريكواف وأفرويمسون - فقد نفيا الى مجاهل سيبيريا ، وجزاء أجول وفري فقد نفذ فيهما حكم الموت ، ولحق بهما لفيت واليجن وغيرهم من علماء البحوث الطبية والنباتية وبخاصة علوم الخلايا والتوليد ، لانها العلوم التى كذبت نظريات كارل ماركس التى لا يجوز للعقل البشرى ان يكشف نظرية غيرها ، من طريق البحث أو طريق التفكير .

هذه أسماء نسوقها للمتعلمين من الاطباء خاصة ، لانهم يستطيعون ان يتتبعوها فى مراجع بحوثها ، أو يستطيعون ان يسألوا عنها أولئك الدجالين الذين يتسمون أمامهم باسم التقدميين وطلاب الارتقاء .

أكثر من خمسين عالما قتلوا أو سجنوا أو سيقوا الى المنفى السحيق ، لان بحوثهم لا توافق الوحي المنزل على كارل ماركس فى أواسط القرن التاسع عشر ، وهكذا ينبغى أن تكون الحرية العقلية : حرية التقدميين وذوى الآراء التى تنطلق من جميع القيود .

★★★

فاذا تحولنا من جانب البحث العلمى الى جانب الفن والادب ، فلا حاجة بنا الى أكثر من الحقيقة الماثلة التى لا يستطيع أجرا الكذابين من الشيوعيين أن يبعث الشك الى حرف واحد من حروفها ، وهذه هى الحقيقة :

- ان ايسنين أشعر الفلاحين من الشيوعيين مات منتحرا
- مايكفوسكى أشعر الصناع من الشيوعيين مات منتحرا

اسكندر بولك أكبر ادباء الشيوعيين فى هذا الجيل قتل فى حادث مريب .
بونين الكاتب الروسى الذى استحق جائزة نوبل هارب من البلاد الروسية .

ولا ينتضى عام واحد دون أن يصدر الامر الحاسم من الرقابة بمصادرة كاتب أو كتاب .

وأخر ما صدر من هذه الاوامر فى هذا العام امر بالحجر على اهرنبرج وزملائه يقترن به أمر الى المطابع والصحف بتحريم طبع الكتب التى يؤلفونها وتحريم التعقيب عليها .

فان لم يكن هذا كافيا فليرجع « التقديميون » المزعومون الى نقاج
روسيا من الادب فى اظلم عهود القياصرة ، وتناجها من الادب فى عصر
« التقدم والارتقاء » .

لقد انجبت روسيا القيصرية ادياء عالميين من طراز دوستيفسكى
وتولستوى وترجنيف ويوشكين واندرييف وشيكوف وغيرهم من الكتّاب
والشعراء .

انجبتهم فى عهد الامية والاستبداد .

فأين هم ادياء الروس العالميون اليوم ؟

اين هم مع ازدهار العالم بالناشرين المسخرين لنشر الآداب الشيوعية
فى كل بقعة من بقاع المعمورة ؟

لم تنجب روسيا الشيوعية اديبا فردا من طراز هؤلاء .

لان ظلام القيصرية ارحم بالمواهب الانسانية من مذهب يمسح الانسان
ويهبط به الى مراغة الحشرات .

ايها الشبان المتعلمون ان الذى يخاطبكم رجل لم يكن من اصحاب
القصور ولن يكون .

ولم يكن من اصحاب التراكات ولن يكون .

ولم يكن من اصحاب الاموال ولن يكون .

وان الشيوعية لن تضيره من جهة المال ، بل لعلها تغدقه عليه كمن
تغدقه على دعايتها الماجورين .

انما تضيره الشيوعية فى شىء واحد ، وهو كرامته الانسانية وليس فى
العالم شىء بعدها يحرص عليه انسان .

وهذه هى الوقائع ، وهذه هى حقيقة الحال عند هؤلاء التقديميين .
قصدها او لا تصدقوها فما نحن ممن يستجدى التصديق او تبسط اليه
سائله ممن يحتاج اليه .

انما يعينكم انتم ان تختاروا بين الامية وبين مسح الامة ، وان
تعرفوا اين طريق النكسة واين طريق الارتقاء .

الى العمال

خاطبنا طلاب العلم في مقال سابق عن الدماوى الباطلة التي ينشرها
دعاة الشيوعية بين الطلبة باسم « التقميين » .

ونوجه الخطاب اليوم الى طوائف العمال فنقصر القول على الحقائق
التي تعنيهم من الدعاية الشيوعية ونتحدث من شاء من الشيوعيين أن
ينقض حقيقة واحدة منها ، لأنها قائمة مخصوصة لا تحتاج الى دليل وهي :

١ - لا تقل ساعات العمل في البلاد الروسية عن ثمانى ساعات في اليوم ،
وتزيد حتى تبلغ اثنتى عشرة ساعة في الصناعات الكبرى .

٢ - ليس للعامل حق في اختيار المصنع الذي يعمل فيه .

فاذا خرج من مصنعه بغير اذن المدير يشرف عليه لم يسمح له
بالعمل في مصنع آخر ، ويحرم في هذه الحالة من بطاقات المسكن والملبس
والطعام .

٣ - الاضراب محرم في البلاد الروسية ، ويعاقب عليه بعقوبة التخريب
sabotage او الخيانة العظمى .

والبلاد الروسية هي البلاد الوحيدة التي لم يقع فيها اضراب واحد
من قبل الحرب العالمية ببضع سنوات .

٤ - مساكن العمال في عنابر مزججة تختارها ادارة المصنع لهم
ولا يسمح لهم بتبديلها . ويسكن المديرون في البيوت المستقلة وقصور
الضواحي المحيطة بالمدن ، وتخصيص لهم السيارات للانتقال .
وضواحيها .

٥ - تصرف الجرايات في البلاد الروسية على ثلاث طبقات . طبقة
تشتمل على اللحم والخضر والفاكهة « والكافيار » احيانا في الوجبات الثلاث ،
وطبقة تشتمل على هذه الأصناف في بعض الوجبات ، وطبقة لا تزيد على
الخبز والحساء وبعض اللحوم اياما في الأسبوع .

٦ - يحاسب العامل بالقطعة في كثير من الصناعات ، ويضطر الى
العمل ساعات بعد عمله اليومي لزيادة الأجر من طريق زيادة الانتاج .

٧ - يقول دعاة الشيوعية في دعاياتهم أن القصور والبساتين والضباع الواسعة ستصبح كلها ملكا للعامل إذا انتشرت الشيوعية في بلادهم .

والحقيقة أنه لا يوجد في روسيا بيت واحد يملكه عامل واحد .
ومن أثير هذه الحقيقة من دعاة الشيوعية قلينكر موقع هذا البيت واسم العامل الذي يملكه إذا استطاع ، وهو لا يستطيع ، لأن الملكية محرمة على العمال ، ويعتبر الفلاح الذي يقيم في مسكن ريفي مستأجرا لذلك المسكن ما دام يعمل في الحقل المشترك بأمر الحكومة .

٨ - حالة العمال في البلاد الروسية أسوأ جدا من حالتهم في البلدان التي يسمونها بالبلدان « الرأسمالية »

ولهذا تأبى حكومة روسيا أن يخرج عمالها الى البلاد الأجنبية ليطلعوا على حقيقة هذه الحال ، وتمنع الدخول الى بلادها من الخارج خوفا من ظهور هذه الحقيقة .

وقد حجزت الوف الجنود الروسين في الموانئ ، وانعسكات المعزولة بعد عودتهم من الميادين الخارجية ، لتحول بين الشعب وبين الاطلاع على شئون العالم كما عرفها أولئك الجنود .

ولو كانت روسيا « نعيم العمال » كما يشيرون لفتحت أبوابها لمن يشاء الخروج منها والدخول اليها وكان ذلك أقبل وأجدى في نشر الشيوعية من اتفاق الملايين وتبدير الدسائس لترويج الدعوة الى ذلك « النعيم » المزعوم

٩ - بعد الدفعة الأولى لهجرة الأرمن من البلاد المصرية ، لم يسافر أحد من الباقين في هذه البلاد .

ولو كانت الحالة هناك مما يسر المهاجرين لهاجرت بعد تلك الدفعة دفعات

ولكن الواقع أن الأخبار التي وردت من المهاجرين لا تشجع المقيدين هنا على اللحاق بهم في ذلك النعيم المزعوم .

وعلى الرغم من الرقابة المفروضة على الرسائل والأنباء لم يعدم المهاجرون وسيلة لنقل الحقيقة الى اخوانهم في البلاد المصرية .

ومن تلك الوسائل أن أحد المهاجرين كتب الى اقاربه هنا يستحثهم على اللحاق به ، بعد تزويج ولدهم الوحيد ، ولم يكن هذا الولد الوحيد يتجاوز من العمر ثلاث سنوات .

ففهموا المقصود ، وعولوا على البقاء

١٠ - ليس في الكرة الأرضية كلها حاكم فرد غير « الرفيق » ستالين
حاكم البلاد الروسية الوحيد .

وليس في الكرة الأرضية ملك ولا رئيس جمهورية ولا دكتاتور تولى
الأمر اثنتي عشرة سنة ، منفردا بالسلطة المطلقة كما انفرد بها هذا
« الرفيق » .

ومعنى ذلك واحدة من اثنتين : فاما ان الجمهوريات السوفيتية -
وعند سكانها مائة وثمانون مليوناً - قد خلقت من الصالحين للحكومة ،
وما ان الحكم هناك للبطش والفدر والاستبداد .

١١ - ليس في الكرة الأرضية حكومة واحدة تستولى على جميع أرباح
العمل غير الحكومة الروسية فهي الرأسمالية التي لا يدانيها في تسخير العمال
أحد من « الرأسماليين »

١٢ - لو كانت الشيوعية تحارب الرأسمالية حقاً وتقضى عليها حقاً لبقى
على العمال أن يسألوا أنفسهم : لماذا يحالفها اليهود في كل مكان وهم قوم
لا عمل لهم في تاريخهم كله غير تدبير المال وجمع رؤوس الأموال ؟؟

هذه حقائق بيّنة بنفسها لمن شاء أن يشهدا بعينيهِ ويلمسها بيديه ،
ولمن شاء بعد ذلك ما يشاء .

الى الحقوقيين

وجهنا الخطاب فى مقالين سابقين الى الطلبة والعمال عما يعينهم من دمارى الشيوعية التى تروجها بينهم ، بما تنتحلها لنفسها من الاسماء المختلفة .

وفى هذا المقال نوجه الخطاب الى طلاب الحقوق خاصة ، ورجال القانون عامة ، لأنهم يريدون أن يحكموا للشيوعية أو عليها ، بمقدار ما يجرى فى بلادها من أحكام العدل ويؤثر عنها من نظام القضاء .

والشيوعية لم تعد القانون شيئاً من جهة المراسم ولا من جهة التشريع .

فالمحكمة الشيوعية تنعقد وليس لها مراسم على الإطلاق ، ولعلمهم يبالغون فى إلغاء المراسم عمداً فى كل ما يتصل بهيئة القضاء .

ليس القضاة الشيوعيون من علماء القانون ، وقد يكون منهم التاجر والصانع والفلاح الصغير ، وكلهم يجلسون للفصل فى القضايا بالملابس التى يختارونها . ولو كانت ملابس البيت أو المصنع أو مبادل الأسواق .

ويبدخن القضاة ويشربون القهوة والشاي كما يفعل الآخرون ، لأن الاحترام عندهم تقليد من تقاليد « البرجوازية » أو « الرأسمالية » المنحلة ، فلا محل للاحترام فى مجتمع الشيوعيين !

وهو كلام يقولونه ولا يفهمونه ولو سألوا أنفسهم عن غاية مدلوله مرة لعرفوا أنه حكم منهم على الشيوعية بأنها شيء حقير .

فهل يطل الاحترام من الدنيا ؟

ليس فى الدنيا شيء محترم ؟

الا يطالب الانسان باحترام موقف أو باحترام انسان ؟

إذا كانت الشيوعية تزيل الاحترام من الدنيا فكفى بذلك مسخاً وهواناً للشيوعية .

أما إذا كان فى الدنيا محل للاحترام فلماذا لا يحترم قدس القضاء وهو المكان الذى تتعلق بهيئته هيئة الحق والأمن وهيبة المجتمع كله على أى نظام من النظم أو مذهب من المذاهب ؟

لكن الرغبة فى « تسفيل » كل شئ هى شهوة الشيوعيين الغالبة ...
وما داموا « مانيين » فهم أعداء التقديس وعشاق التسفيل .

وقد يكون من المضحك - ومن المفيد - فى وقت واحد ان نسوق لهذه الشهوة مثلا من امثلتهم فى مجال الادب والبلاغة .

فقد اراد شاعر من شعرائهم ان يصف الشمس فى ساعة الغروب ،
فمز عليه ان يكسوها بسرائيل الفخار والجمال كما يفعل البراجوازيون ،
وقابل ذلك التفخيم بنقيضه من التسفيل . فقال : انها قد نزلت الى مغيبها
وهى حمراء كأنها بركة صغيرة من بول الخيل ! ...

وهذه القاعدة فى تسفيل كل شئ هى التى يتبعونها فى جميع المراسم
والاجراءات التى يراد بها خلع كل مهابة عن قدس القضاء .

اما التشريع فهو فى جملته من قبيل القضاء العرفى او قضاء المجالس
العرفية ، تطبقه كل محكمة على الوجه الذى تراه ، ما عدا بعض الاوامر
والتعليمات التى يلتزمون بها فى بعض « الأحوال الشخصية » على الخصوص .
وقد يقال ان ذلك كله لا يهم وانما المهم هو تحقيق العدل فى الاحكام .
فلا نطيل التمثيل فى هذا الباب ، وانما نتخذ الأمثلة من القضايا التى
اعلن الشيوعيون اخبارها فى انحاء العالم ، وهى قضايا المتهمين فى المسائل
السياسية .

فى كل قضية من هذه القضايا يعترف المتهمون بالذنوب التى تنسب
اليهم ، ويبالغون فى تقبيح ذنوبهم واتهام انفسهم . فاذا سئل أحدهم : هن
قعلت هذه الجريمة ؟ كان جوابه فور الساعة نعم . واننى من أجل ذلك لنذل
حقير . استحق من المحكمة اقصى العقاب !

مثل هذا الاعتراف غنى عن التعليق .

غنى عن التعليق لأنه يدل على الاكراه والتعذيب .

وغنى عن التعليق لأنه يدل على سخف شديد من أولئك الذين
يصطنعونه ويظنون أنه تدبير يجوز على عقول الناس فى الأمم الأخرى .

وقد اوعز الشيوعيون الى دعااتهم فى البلاد الاوربية ليدفعوا ما
علق بأذهان الناس من غرابة هذه المحاكمات .

فقال واحد من هؤلاء الدعاة - وهو صهيونى من علماء الاقتصاد فى
البلاد الانجليزية - ان الاوربيين يستغريون هذا الأسلوب من أساليب
الاعتراف ، لأنهم يجهلون النفسية السلافية ... ولو علموا انها نفسية
مطبوعة على « تعذيب النفس » واتهامها لطول عهدها بالاستبداد ، لما
استغريوه .

ونسى هذا المضلل أن النفسية السلافية لم تخلق في هذه السنوات الأخيرة ، بل كانت مخلوقة كما هي في عهد القيصرية وكانت المحاكم تحاسب المتهمين فينكرون ويصرون على الإنكار ، ومنهم المتهمون السياسيون .

ونسى العالم الصهيوني أيضا أن المحاكمات من هذا القبيل قد حدثت في بلاد السلافيين حينما استولى الشيوعيون على سلطة الحكومة ، فاعترف المتهمون هناك على هذا الأسلوب العجيب من أساليب الاعتراف .

انما الحقيقة- كما أذاعها الهاربون من البلاد الشيوعية هي أن المتهم هناك يسام ألوانا من العذاب لا تطيقها البنية البشرية ، وتستهن بالموت العاجل في سبيل الخلاص منها .

ومن ذلك أنه يوضع في حجرة معرضة لتكييف الهواء ، فترفع الحرارة حتى تبلغ حد الانهراق ، وتنزل على أثر ذلك حتى تبلغ حد الانخفاض والقشعريرة ، ويتكرر ذلك في الليل والنهار عدة مرات .

ومن ذلك أنهم يحقنونه ببعض المواد التي تشل الإرادة ، وهي مواد معروفة عند الأطباء يحتالون بها أحيانا على انطلاق من يتظاهرون بالخرس أو البكم وهم قادرون على السمع والكلام .

ومن ذلك أنهم يهدسونه بتعذيب أهله وأبنائه ، ويعرضونهم فعلا للعذاب الأليم بين يديه .

ومن شك في إمكان ذلك فلا حاجة به إلى رحلة طويلة يعرف منها ما تستبيحه أخلاق الشيوعيين وما لا تستبيحه . بل حسبه أن يذكر أن مظاهرة « قصر المعنى » من تدبير الشيوعيين ، وأن هذه المظاهرة كانت قائمة على تجويع المرضى والأبرياء وحرمانهم ما هم في أشد الحاجة إليه من الدواء والأسعاف .

حسبه أن يذكر ذلك ليعلم ما يفعله الشيوعيون وهم مطلقون من كل قيد آمنون من كل عقاب .

وكل أولئك مطابق للمبدأ الأصل الذي تقوم عليه الشيوعية أو المادية الثنائية ، وهما ليس لهما وجود . وإنما القانون مصلحة خاصة تفرضها الطبقة الحاكمة ، وكل ما حقق تلك المصلحة فهو العدل الواجب في المجتمع الذي تحكمه تلك الطبقة وهكذا ينبغي أن يكون العدل في المجتمع الذي تحكمه « البرولتاريات » أو الصماليك . فكل عمل من أعمال القسوة والغدر مباح في هذا السبيل !

هذا هو العدل ، وهذا هو الحق ، في عرف الشيوعية ، وهي بهذا الميزان وبكل ميزان ، محكوم عليها في عرف الأمميين .

الاسلام والشيوعية

جاء فى ابناء العاصمة الانجليزية ان التقارير التى تلقاها مؤتمر الشرق الأوسط الذى انعقد فيها الآن تدل على ان الشيوعية تبدى فى البلدان العربية نشاطا لا نظير له فى البلدان الأخرى ، وان أصحاب تلك التقارير يميلون الى استبعاد الرأى القائل بحصانة البلاد الاسلامية من الشيوعية ، لأن الاسلام والشيوعية لا يتفقان . فان الشيوعيين كثيرا ما استغلوا الجماعات الاسلامية الدينية فى بث التعاليم التى تناهض الغربيين الملاحدة من عباد الدينار .

اما ان الشيوعية تخص بلاد العرب والمسلمين بنصيب ممتاز من دعايتها فليس بالخبر الجديد . لأن الواقع يظهره والكل يتوقعه ما دامت بلاد العرب والمسلمين ملتقى القارات من جهة ومركز الامامة لمئات الملايين فى آسيا وأفريقية من جهة أخرى .

كذلك ليس بالجديد أن الدين الاسلامى يعوق الشيوعية عن نشر دعوتها أو الترويج لأغراضها .

فان الدين الاسلامى يعوق الشيوعية ، بل هو أكبر عائق فى طريقها على تقدير واحد ، ليس هو مع الأسف بالتقدير الصحيح .

ان الاسلام أكبر عائق فى طريق الشيوعية اذا كانت هذه الشيوعية مذهباً محترماً يعتمد على الاقناع بفكرة لا محيد عنها .

فى هذه الحالة تصطدم الشيوعية بعقائد الاسلام فى كل عقيدة منها ويعتذر على الداعى الشيوعى أن يواجه المسلم بفكرته وهو عالم باحكام دينه

ولكن الواقع أن الشيوعية « مؤامرة ترمى الى تنفيذ جريمة كبيرة » لهدم الحضارة القائمة ، وليست هى بدعوة محترمة تعتمد على أفكار واضحة لا تحيد عنها .

هى مؤامرة يتوسل أصحابها بكل وسيلة لتنفيذ الجريمة التى يدبرونها ، فلا يبالون خداع الناس عن عقائدهم ولا يتورعون فى تصوير مذهبهم على أية صورة تضمن له القبول عند طائفة من الناس ، ولو اتخذوا له صورتين متناقضتين تختلفان مع اختلاف الزمن أو اختلاف البلاد .

فالشبيوعيون يكفرون بالوطنية ويعتبرونها حيلة من حيل أصحاب الأموال لتسخير العمال ، ولكنهم ينفخون فى جذوة الوطنية كلما حاربوا دولة من الدول التى يتنازعونها . كما صنعوا فى الصين قبل الحرب العالمية وما زالوا يصنعون فيها الى زمن قريب لا يتجاوز بضعة اشهر ، حين تغلبت كفة الشيوعيين هناك على كفة « الوطنيين » .

وقد صنعوا مثل هذا فى فلسطين قبل نهاية الانتداب البريطانى وبعد انتائهم . فكان اتباعهم فى فلسطين يسمون حركتهم بحركة « التحرير الوطنى » حتى استغنوا عن التبشير بالوطنية فعدلوا عنها الى محاربة الاوطان العربية جميعا باسم الطبقات .

وهم يجرون فى خداعهم وتمويههم على هذه السنة كلما احتاجوا الى مخالفة الاديان بين من يعتقدونها .

وقد يخلقون الجماعات الدينية التى تظهر غير ما تبطن وتعمل لنشر الشيوعية والتمهيد لها ، وهى تقراءى للناس فى مظهر الغيرة على الدين والجهاد فى سبيله .

وعندنا نحن شاهد قريب على هذه المخادعة بالدعوة الدينية من تلك العصابة التى قامت على نظام العصابات الشيوعية فى اساليبها ووسائلها وتلفت منها العدة والعتاد وعملت على خدمتها باشاعة الفوضى ونشر الفتنة والقلق والاضطراب .

فالدعوة التى تقوم على فكرة تقف فى سبيلها الفكرة ، وتقف فى سبيلها العقيدة .

اما الدعوة التى تتحول الى مؤامرة مصرة على تنفيذ جريمتها الكبرى بكل وسيلة والاحتياط لها بكل حيلة والتعمل من أجلها فى كل صورة ، فانما تحارب كما تحارب المؤامرات .

انما تحارب بقوة القانون ويقتطع الساهرين على استقرار النظام .

واذا قيل ان محاربة الشيوعية بالقانون وحده لا تكفى فيجب فى هذه الحالة ان نفرق بين الشيوعية نفسها وبين الدعوة الى الشيوعية .

فمحاربة الشيوعية نفسها انما تكون باصلاح المعيشة ونشر الرضا والطمانينة ومنع اسباب الشكوى والامتعاض بين الطبقات الفقيرة على الخصوص .

فلن تحارب الشيوعية نفسها بسلح امضى من هذا السلاح ، ولن يفلح سلاح آخر فى محاربتها ولو تضافرت على تأييده جميع القوانين .

أما الدعوة الى الشيوعية فلن يمنعها اصلاح المعيشة بل يزيدها ويثير اصحابها ويستحثهم أبدا الى مضاعفة الجهد واختلاق أسباب جديدة للتعريض والتهميش .

فلا يطلبون انن صلاح حال الفقير بل يعمدون الى صاحب المعاش المضمون ويثيرونه على من هو أرقه منه معاشا ليحسده وينقم عليه .

ولن تستغنى المجتمعات عن سلاح القانون في محاربة هؤلاء المفسدين ، لأنهم متمرون على تنفيذ جريمة وليسوا بدعاة الى فكرة يحترمونها ولا يقبلون الخداع فيها .

على ان الساسة الذين يبحثون اليوم في مكافحة الشيوعية ، ويتلقون التقارير من بلدان الشرق الأدنى عن نشاطها فيها يحق لهم - بل يحق عليهم - ان يستوفوا تلك التقارير بعض الاستيفاء ليعرفوا مدار الدعوة الشيوعية في هذه البلدان ان أرادوا ان يعرفوها حق عرفانها .

ان مدار الشيوعية في بلدان الشرق الأدنى هو مواقف أولئك الساسة أو هو الطمع الاشعبي الذي يعميهم عن مواجهة الحقيقة ويصيبهم أحيانا بما هو شر من العمى المطبق وهو العمى على حسب المشيئة والاختيار - يبصرون ما يرضيهم ويغمضون عما لا يرضيهم ، وتفتح الشيوعية عيونها جميعا لما يرضى ويسخط على السواء .

وان الشيوعية لتفقد نصف وسائلها على الأقل اذا شاء الساسة الذين يبحثون اليوم عن مكافحتها وانهم ليشاءون ويستطيعون ، فهل يفعلون؟

الصهيونية والشيوعية

بين الصهيونية والشيوعية تحالف ظاهر فى هذه الأيام على الخصوص،
وعندنا أنه تحالف طبيعى لا غرابة فيه ، ولكنه يبدو غريبا اذا قصرنا النظر
على ظواهر الاحوال .

فكثير من اصحاب الملايين الصهيونيين ، يؤيدون الشيوعية وينشرون
الدعوة لها ويجتهدون فى خدمتها ، مع ان الشيوعية كما يقولون تحارب
رؤوس الاموال .

وكثير من الشيوعيين يؤيدون الصهيونية ويساعدونها بما يستطيعون
داخل فلسطين وخارجها ، مع ان الصهيونية دعوة دينية ، والشيوعية كما
هو معلوم مذهب مادى ينكر الاوطان كما ينكر الاديان .

فلا وطن فى الشيوعية ، لأن الوطنية فى عرف الشيوعيين خدعة من
الطبقة الحاكمة لتسخير الطبقات الأخرى فى خدمة مصالحها .

ولا دين فى الشيوعية . لأن الدين عند الشيوعيين حيلة لتخدير
الشعوب ، أو هو أفيون الشعوب كما يقولون ، ينخدع به الفقراء لينسوا
نصيبهم من الدنيا ، ينتظارا للنعيم فى الدار الآخرة .

فالمعجب إذن أن يؤيد الشيوعيون حركة تقوم على الوطن وعلى الدين :
المعجب أن يؤيدوا الصهيونية وهى دعوة الى وطن قومى يحتله أبناء دين
معين ، وهم اليهود .

ولكنه عجب فى الظاهر فقط دون الحقيقة .

اما اذا نظرنا الى الغاية التى يعمل لها الشيوعيون والصهيونيون
فلا عجب فيه على الاطلاق . لأن الغاية واحدة فى الدعوتين .

فالشيعونية تدعو الى ازالة الاديان والاطوان وانكار كل شئ غير
المسائل المادية او المسائل المالية . ومتى زالت الاديان والاطوان وأصبح
الحكم فى العالم للمادة وحدها ، فالصهيونية هى التى تقبض على زمام
العالم ، ودولة صهيون هى التى تسود فيه .

وما هي دولة صهيون ؟

أن الصهيونية تنسب الى قمة صهيون التي كان يقيم فيها الملك داود في بيت المقدس • ويعتقد الصهيونيون أنهم شعب الله المختار ، وأن دولة صهيون ستعود مرة أخرى على الأرض ، لتحكم العالم كله ويعود الأمر الى شعب الله المختار ، فتخضع له جميع الشعوب •

وقد كان كارل ماركس - مؤسس الشيوعية المادية - يهوديا ثم تحول الى الديانة المسيحية ، ليخفي أغراضه من دعوته الى مذهبه • وهو في الحقيقة قد عمل في خدمة الصهيونية عملا لم يعمل قط أحد من دعاة الصهيونية الظاهرين • لأن الصهيوني لا يقنع أحدا غير اليهود ، ولا يستطيع أن ينشر الدعوة الى سيادة اليهود بين أناس لا ينتمون الى جنس اسرائيل ولا يدينون بالعقائد اليهودية ، ولكن الشيوعي ينشر مذهبه بين جميع الأمم ، ومتى انتشر مذهبه قامت دولة صهيون وحدها ، لأنها لا تجد عائقا في طريقها ، بعد زوال الأوطان والأديان ، وقيام الأمر كله على الماديات •

أن كارل ماركس لم يكن قط رجلا معروفا بالرحمة والعطف والمودة في حياته الخاصة أو في حياته العامة •

أن أصحابه أنفسهم كانوا يصفونه بجمود العاطفة ، وغلبة الكراهية في نفسه على كل شعور •

ومن الخطأ الشائع أنه نشر مذهبه لنصرة الضعفاء والفقراء •

فالواقع أنه نشر مذهبه لالغاء جميع العقائد الروحية والمثالية ، وتفسير التاريخ كله بشيء واحد وهو المال ، ولذلك سمي مذهبه بالتفسير المادي للتاريخ •

فالتاريخ الانساني كله - في رأى كارل ماركس - هو تاريخ المال •

والعقائد والأديان والأخلاق والفنون والآداب ، كل أولئك لا يعتبر في رأيه الا وسيلة لتغليب مصلحة واحدة ، وهي مصلحة القابضين على زمام المال •

وقد كان المال في أيدي الفرسان •

ثم أصبح المال في أيدي التجار وأصحاب الصفقات •
ثم أصبح المال في أيدي أصحاب الصناعات ، أو أصحاب المعامل والشركات الصناعية •

ثم يقبض العمال والصناع على زمام المعامل والمصانع فتظهر الشيوعية ، وتنحصر الطبقات كلها فى طبقة واحدة .

ومن هنا جاء اهتمامه بالعمال والصناع .

لم يجرى هذا الاهتمام من طريق العدل والانصاف . وإنما جاء من طريق الايمان بالمال وحده ، أو من طريق الكفر بكل عقيدة غير عقيدة المال .

فالمهم فى مذهب كارل ماركس هو تغليب المادة على كل شيء .

وتغليب المادة على كل شيء هو الوسيلة التى يقبض بها الصهيونيون على كل شيء .

ومن ثم كان كارل ماركس هو اكبر الصهيونيين ، وكانت الشيوعية هى اكبر خدمة للصهيونية ، وكان هذا الاتفاق العجيب بين مذهب قومى دينى ، وبين مذهب ينكر جميع الأوطان والأويان .

وليس هنا محل البحث فى حقيقة هذا المذهب من الوجهة العقنئية أو التاريخية وإنما محل البحث أن المذهب كله ينتهى الى خدمة الصهيونية ، وأن كارل ماركس لو أراد خيراً بالضعفاء والفقراء لكانت له ألف وسيلة غير الغاء الأديان والأوطان ، فإن العمال والصناع قد بلغوا من الحقوق فى البلاد الديمقراطية ما لم يبلغوه فى بلاد الشيوعيين ، دون حاجة الى الغاء وطن أو دين . ولكنه لم ينشر مذهبه لخير أحد من طبقة من الطبقات ، وإنما نشره لنشر المادية والغاء كل عقيدة غير العقيدة المادية ، وهذا هو بيت القصيد ، وهذا هو الزمام الذى أراد كارل ماركس أن يصنع به العالم فى أيدي أبناء قومه أى فى أيدي الصهيونيين .

يدور البحث الآن فى الصهيونية هل هم أبناء جنس أو أبناء دين .

والبحث العلمى قد يثبت أن الصهيونيين لا ينتمون جميعاً الى بنى اسرائيل ، وقد يثبت أن اليهودية عقيدة آمن بها أناس من غير بنى اسرائيل ، وبخاصة فى القرون التى تقدمت مولد السيد المسيح .

وقد يثبت البحث العلمى أن أبناء اسرائيل أنفسهم قد تفرقوا فى جهات الأرض ، فاختلفت انسابهم بانساب الأمم ، كما يحدث عند كل هجرة وغت كل اختلاط .

ولكن البحث العلمى شيء ، وخطر الصهيونية شيء آخر .

حاطم الاصنام

انا حاصم الاصنام والقبب	الحقت منها الراس بالذنب
فى امة الالقياب اسبقهم	سعي بلا نعت ولا لقب
فى امة الاموال النشء لى	نسبنا من العلياء والادب
عجبا ، وقل ما شئت من عجب	انى شبيبك انت فى عجبى
هب تلكم الاصنام واهبة	لى عفوها ياسا من الغضب
انتظن عابدهن مغفرا	صلواته فى غابر الحقب ؟

فخطر الصهيونية يقوم على اعتقاد الصهيونيين انفسهم ، ولا يقوم على مكان هذا الاعتقاد من العلم أو من التاريخ •

والصهيونيون يعتقدون أنهم سلالة بشرية خاصة ، وأنهم يستحقون حكم العالم لأنهم من نسل اسرائيل ، وقد وعد اسرائيل بأن يحكم العالم هو وأبناؤه

الى آخر الزمان متى قامت فى العالم دولة صهيون

انظر اليهم والى ابناء الأديان الأخرى •

فما من دين من الأديان ، الا ويعتقد أبناؤه ان دينهم رسالة عامة لجميع بنى الانسان •

فالمسيحيون يبشرون بالمسيحية •

والمسلمون يدعون الى الاسلام •

والبوذيون ينشرون عقائدهم ليؤمن بها من يشاء •

الا الصهيونيين !

فانهم لا يدعون أحدا الى الايمان باليهودية ، ولا يسرهم أن يؤمن بها أحد غيرهم لأنهم يعتبرونها ديناً خاصاً لأسرة من البشر خاصة ولا يعتبرونها رسالة عامة لجميع بنى الانسان •

ولا ترى أسرة يسرها ان يشاركها أحد غيرها فى حقوق الأسرة ، لأنه يشاركهم إذن فى حصة من الميراث •

وهكذا ينظر الصهيونيون الى انفسهم ، فلا يقبلون من أحد ان يشاركهم فى ميراثهم ، وقد ينتقل أحدهم الى المسيحية أو الاسلام أو يلحد فى الدين ، أو يغير وطنه السياسى من مكان الى مكان ، ولكنه ينظر الى اليهودية نظرته الى قرابة اللحم والدم ، وان تباينت الأمم والأوطان •

فهم أصحاب ميراث يحافظون عليه ، وليسوا بأصحاب مذهب ينشرونه أو تسرهم هداية الناس اليه •

وهم يطمحون الى السيادة العالمية لأنهم يريدون تسخير العالم واستغلال شعوبه ، لا لأنهم يريدون له الهداية والصلاح •

ولهذا تؤمن كل الايمان أنهم خطر على العالم بأسره ، وان دهورهم صائرة لا محالة الى الزوال •

لأن التاريخ كله يعلمنا درسا واحدا لا شك فيه • وهو ان السيادة على العالم لن تكون لأمة واحدة ، بالغا ما بلغ شأنها من البأس والثروة والمنعة والذكاء •

• ان الصهيونية لا تستحق بغض العالم لعصبية دينية ، ولكنها تستحق البغض منه لأنها هوس شديد الخطر على سلام بني الانسان •

ومن عجائب الأيام ان الصهيونية والنازية يتلاقيان في هذا الهوس الوبيل على أصحابه وعلى غيرهم • فهؤلاء في رأى انفسهم شعب الله المختار ، ومصير هؤلاء حقا كمصير هؤلاء •

والعالم لم يخلق لتسوده أمة واحدة ، أو طبقة واحدة وانما خلق ليكون عالما ، أى ليكون جملة من الأمم وجملة من الطبقات ، تسوقها الحوادث سوقا الى التعاون والاشتراك في المصالح والمقادير •

وهم من الأوهام أن تسود العالم أمة واحدة ، فما سادته قط أمة فيما مضى ، ولن تسوده أية أمة بعد اليوم •

وهم من الأوهام أن العالم تسوده طبقة من الطبقات ، وأن العقائد تقوم على مصلحة طبقة دون طبقة ، فما من دين من الأديان الا وهو يفرض على الأغنياء حقوقا لا يفرضها على الفقراء •

مذهب ذوي العاهات

من الأوهام التي جعلت بعض الناس يظنون أن الانتماء إلى الشيوعيين مقصور - أو ينبغي أن يكون مقصورا - على الفقراء والمعوزين . أن أولئك الواهمين يعتقدون أن الشيوعية دعوة إلى انصاف الأجراء والعمال .

وهذا هو الوهم الأكبر في فهم هذا المذهب .

وهذا هو سبب الحيرة التي يحارها بعض الناس كلما سمعوا أن صهيونيا مرابيا يبشر بالشيوعية وهو آخر من يبالي بانصاف الفقير وآخر من يفكر في الرفاة بالضعيف ، أو كلما سمعوا أن غنيا ميسور الحال يحارب النظام الاجتماعي خدمة للدعوة الشيوعية ، أو كلما سمعوا أن فتاة تتعصب للشيوعية وهي من العاكفات على اللهو والمجون .

ومصدر هذه الحيرة كما تقدم هو الخطأ في فهم الغرض الأصلي من الشيوعية ، واعتقادهم أن غرضها الأصلي هو انصاف العامل والأجير .

وليس انصاف العامل والأجير غرضا أصيلا في دعوة كارل ماركس الذي كان هو نفسه « صهيونيا » لم يعرف عنه قط في حياته أنه رحم أحدا من الناس أو تأثر بماطفة إنسانية .

وانما كان غرضه الأصلي هو اثبات العقيدة المادية وتحطيم كل عقيدة أدبية أو روحانية ، ومن هنا كان اسم مذهبه المشهور بين مذاهب الفلسفة « المادية الثنائية » .

ومن هنا كان الصهيونيون مبشرين بالشيوعية ، وكان من أنصار الشيوعية كل فاسد الطبع مبتلى بداء الإباحة والابتذال ، منظوى النفس على الرذيلة ، كما كان من أنصارها كل ناقم على الدنيا يود لو يخربها على من فيها لعاهة جسدية فيه أو عاهة نفسية شر من عاهات الأجسام .

ومتى كانت الشيوعية كذلك فلا عجب في أن يدين بها المرابيون الصهيونيون الذين يستنزفون دماء الفقراء قبل الأغنياء ، لأن تحطيم عقائد الأديان والأوطان وقيام العقائد المادية يسلم زمام الدنيا إلى المرابين سماسرة الأموال فيصبح العالم البشري كله صهيونيا للصهيونيين .

ولا عجب فى أن يدين بها الفتى الاباحى والفتاة الاباحية ، لأن المذهب يسوع لهما النقيصة التى ابتليا بها ، ويجعل أمثالهما من «التقدميين الأحرار» بدلا من وصمة الخسة والابتذال التى يوصمون بها اذا بقيت للناس عقائدهم فى الأديان والأخلاق .

ولا عجب فى أن يدين بها أشخاص يبغضون الدنيا ومن فيها ولا يعينهم صلاحها وفسادها ، ولا سيما المشوهين وأصحاب العاهات والدنسين والمنبوذين لأن شهوة الخراب فى نفوسهم تحجب اليهم كل دعوة تجعل عاليه سافلها وسافلها عاليه ، وتنعى الدار ومن بناها .

فالشيعوية هى مذهب النعمة والاباحة وقلب الأوضاع ، وهى من ثم ملتقى المخربين وذوى العاهات الجسدية والنفسية ، ولا عجب فى اجتذابها لعناصر الفساد والخسة أيا كانت مصادرها ، سواء بين المقرفين اليسوريين أو بين المعوزين المعدمين .

والشيعوى أول من يغضب ويشعر بالاختفاق والفشل اذا صلحت أحوال الفقراء والأجراء بغير قيام « العقيدة المادية » ... لأن قيام العقيدة المادية هو الغرض الأصيل والوجهة الأولى التى اتجه اليها كارل ماركس حين بشر بدعوته الخبيثة .

ولهذا يستमित الشيوعيون فى محاربة كل حكومة تعنى بالاصلاح وتيسير أسباب المعيشة كما يفعلون الآن فى الهند وأقطار آسيا الشرقية وهى الأقطار التى يعمل زعمائها على تقريب الطبقات والحد من مطامع الستغلين وأصحاب الأموال ...

وأول من يبتئس ويحزن اذا استراح !الأجراء والفقراء هم طغمة الشيوعيين ، لأنهم يريدون أن يظل الأجراء والفقراء دائما متدمرين متبرمين مستعدين لقبول دعوة التخريب والاباحة والتمرد على الأديان والآداب ، ويحزنهم ويذهب بجميع مساعيهم أن يشعر هؤلاء بالرضا ويسر المعيشة والاطمئنان .

لقد كانت آخر كلمة فى منشور كارل ماركس المشهور باسم « المانفستو » ... انكم يا صاعاليك العالم لا تفقدون شيئا .

ومعنى ذلك أنه يريد دائما أن يخاطب اناسا لا يعينهم خراب العالم ، لأنهم اذا خربوه لم يفقدوا شيئا فيه .

والخراب هو الغرض المقصود . اذا كان العالم الذى تهدمت أركانه

وتقوضت دعائم الاجتماع والأخلاق فيه ، هو العالم الذى يملكه الماديون
وسماسة الأموال ، بغير عائق من أدب أو خلق أو دين •

ومن هم الماديون وسماسة الأموال ؟

هم أبناء جلدة كارل ماركس من الصهيونيين •

★★★

أما الوهم الذى تصرب الى بعض الأذهان عن دعوة الشيوعيين الى
انصاف الاجراء فمصدره انهم يفسرون كل شيء فى المجتمع الانسانى بأسباب
تتعلق « بالفلوس » دون غيرها •

فالفلوس عندهم هى التى أوجدت الأديان والفنون والأخلاق لخدمة
الطبقة الحاكمة !

والفلوس هى التى أوجدت طبقة الفرسان ثم طبقة الاقطاعيين ثم طبقة
البرجوازيين ، ثم طبقة العمال والأجراء •

فليست مسألة العمال والأجراء عندهم الا نتيجة لتطبيق الفلسفة النادية
والعوامل الاقتصادية •

وهى كلها ذنب فى المذهب يأتى آخره وليست هى الراس الاصيل الذى
يأتى أولا وبالذات كما يقولون •

وانما الراس الاصيل هو سيادة المادة وبطلان العقائد الأدبية والروحية

ومن ثم لم يكن هناك عجب ان ترى صهيونيا يبشر بالشيوعية أو ماجنا
يبشر بالشيوعية ، أو ناقما يبشر بالشيوعية ...

لأنها بطبيعتها مذهب أصحاب العاهات ، سواء ما كان منها عاهة جسم
أو عاهة نفوس •

أعداء الإصلاح

يتضاعف نشاط الشيوعيين فى هذه الأيام ، وتتوالى الأنباء عن ضبط الخلايا واعتقال الأفراد الذين يوزعون منشوراتهم أو يطبعونها ويعدونها للتوزيع خاصة لأنه نشاط لا معنى له فى العهد الذى توافرت فيه جهود الحكومة على تنفيذ مشروعات الإصلاح من تيسير لأسباب المعيشة الى توفير لازمة المساكن الى توسيع للصناعة الوطنية الى عناية بالتعليم ومحو الأمية الى أخذ بمبادئ الإصلاح الضرائبى الى توزيع للأرض على صغار الفلاحين الى علاج لمشكلة البفاء ، الى غير ذلك من أبواب الإصلاح والعلاج .

يعجب المخدعون فى الشيوعية لهذا النشاط المتضاعف فى هذه الأيام خاصة لأنهم يتوهمون أن الشيوعية دعوة ترمى الى الإصلاح وتحسين المعيشة بين الفقراء على الخصوص ، فمن الواجب على هذا أن تنشط كلما قلت مشروعات الإصلاح وأن تهدأ وتستقر كلما تعددت هذه المشروعات .

ولكن الواقع يناقض هذا الفهم للشيوعية كل المناقضة ، لأنها تعمل للتخريب ونشر السخط والتذمر ، وتسرها الحكومة المقصرة فى شؤون الإصلاح الاجتماعى أضعاف سرورها بالحكومة التى تعمل على تحقيقه ، إذ كان الإصلاح أول حائل بين الشيوعيين واثارة الخواطر والدعوة الى التخريب .

فهم لا يضاعفون نشاطهم فى عهد من اليهود كما يضاعفونه عند توافر الجهود على تحسين المعيشة وخدمة مصالح الفقراء .

ولهذا نجد أعوان الشيوعية كثيرين مقعدين بين طلاب الخراب حيث كانوا ولو كانوا من أصحاب رؤوس الأموال .

فكل خلية تضبط من خلايا الشيوعية تنكشف لها فى الحال علاقة بصهيونى من أصحاب رؤوس الأموال ينفق عليها ويتمهدها ويعمدها بالتوجيه والتلقين ، لأن الصهيونية تقيم سلطانها على اطلال الحضارة ، وترجو أن تسود العالم فى اليوم الذى تطل فيه الآداب والعقائد والأوطان .

ومن أعوان الشيوعية المخلصين أصحاب العاهات الجسدية والاختزقية

والمشوهون فى الطبائع والأجسام • لأنهم من جهة يكرهون الدنيا التى خرجوا اليها مشوهين ممسوخين ، ومن جهة أخرى يجدون من الشيوعية مذهباً يستر لهم غاياتهم ويصورهم لأنفسهم فى صورة الأبطال المحررين من قيود العقائد والأخلاق •

فكل طالب للخراب حاقداً على الناس والدنيا فهو شيوعى مخلص لهذه الدعوة •

أما عن عدا هؤلاء فهم مخدوعون أو مأجورون ، ولكن المأجورين بينهم أضعاف أضعاف المخدوعين فى حقيقة هذا المذهب البهيمى الخبيث •

ولهذا تجد بين دعاة الشيوعية من ينفق الأموال عن سعة وهو مجهول الموارد أو معروف بأن موارده الظاهرة لا تكفى لبعض ما ينفقه على المستن والكساء والله ووسائل الترويج •

وليست المجازفة من أمثال هؤلاء المأجورين بالمستغربة ولو كان كثر قصدهم من ترويج الدعوة كسب المال والانفاق عن سعة فى الملامى والمنذات ، لأن الذين يهربون المخدرات ويتجرون بالمحرمات يجازفون كما يجازف دعاة الشيوعية من غير عقيدة ولا فكرة مذهبية ، ويتطوحن فى المجازفة أحياناً الى أبعد من هذا المدى حين ينقلون المهربات والمحرمات من وراء الحدود ويتعرضون فى سبيل ذلك لمقاومة الحراس المستعدين بالسلاح •

ولكن القيادة الشيوعية تستوثق من هؤلاء المأجورين عادة بوصيلة أخرى تضاف الى وسيلة الاغراء بالأموال والشهوات •

هذه الوسيلة هى توقيع وثيقة يعترف فيها المنتمى الى الحزب من هذه الطائفة بأن يعمل على قلب النظام بالعنف والثورة ، وأنه يدين « بالإنانية الماركسية » على هذا الأساس •

ومتى استكثرت القيادة الشيوعية داعيتها المأجور وثيقة بهذا المعنى على اختلاف اللفظ والصيغة ، ملكته بالتهديد كما تملكه بالاغراء فلا يستطيع الاقلات من يديها ولا التمرد عليها ولو زهد فى أجورها ومغرياتها . لأنها تهدده فى هذه الحالة بتجليب أمره الى السلطات مشفوعاً بالدليل الذى يعرضه للعقاب •

ولولا المخدوعون والمأجورون من هذا القبيل لما وجدت بين الشيوعيين أحداً قط غير طلاب الخراب من الصهيونيين والمشوهين وعشاق الانقلاب أياً كان وكيفما كان •

وموضوع العبارة من هذه الحوادث أن المجتمع المصري لن يقنع الشيوعيين بالمردول عن دعوتهم مهما يكن سعيه الحثيث في سبيل الإصلاح ، لأن الإصلاح هو الذي يفيظهم ويهيجهم الى الحركة ومضاعفة النشاط . ولكن الإصلاح مع هذا لازم لحاربة الدعوة الشيوعية نفسها ، لأنه ينشر الرضا والطمأنينة ويحول دون نجاح الشيوعيين في بث الفتنة واستهواء الاسماع وترويج الأباطيل التي تحرض المحرومين والموتورين على التخريب والافساد .

احذروهم كلما أصلحتم

بين الاشتراكيين الديمقراطيين وبين الشيوعيين فرق ثابت فى كل بلد
ظهر فيه الفرقان •

هذا الفرق هو ان اعمال الاصلاح ترضى الاشتراكيين الديمقراطيين
ولكنها تسخط الشيوعيين اشد السخط وتثيرهم اعنف الثورة ، لأنهم يريدون
الاصلاح بل يريدون هدم المجتمع قبل كل شيء • ويشعرون بأن أعمال
الاصلاح تحول بينهم وبين هذا الغرض الذى يقدمونه على جميع الأغراض ،

ولهذا ينبغى ان يتوقع المسؤولون عن هذه الأمة نشاطا مضاعفا من
جانب دعاة الشيوعية كلما ظهر فى الأمة عمل نافع من اعمال الاصلاح ،
ومشروع جديد من مشروعات الانصاف •

فهم اعداء اعمال الاصلاح ومشروعات الانصاف ، لأنها تبطل التذمر
الذى يعتمدون عليه فى نشر الفوضى والخراب •

وظاهر الامر فيما يدعيه هؤلاء الشيوعيون أنهم يقومون بحركة
اجتماعية تتطلبها فلسفتهم التى يسمونها بالفلسفة المادية •

ويأطن الامر أنها مكيدة صهيونية لا أكثر ولا أقل ، ترمى الى هدم
العقائد والأخلاق التى تقوم عليها المجتمعات الانسانية ليسود حكم أنادة
وحدها ، وهو بالبداية حكم « صهيون » وأبناء صهيون من سمسارة الاموال
فى كل مكان •

كان كارل ماركس - امام الشيوعية او الفلسفة المادية - يهوديا يقول
بأنه لا يؤمن بالاديان •

ولكنه مع ذلك تحول عن دينه فى الظاهر ليدين بالعقيدة المسيحية، سترأ
لما يخفيه من خدمة الدعوة الصهيونية ، وتوسلا بهذا المظهر الخادع الى هدم
الحضارة الأوربية من داخلها •

وراح هذا الصهيونى الماكر ينشر مذهبه الذى يسميه بمذهب الاصلاح
على المبادئ العلمية •

فاذا بالاصلاح عنده لا يتحقق الا بهدم الأديان وهدم الأوطان وهدم نظام العائلة من أساسه •

هدم الأديان لأنه يسميها أفيون الشعوب •
وهدم الأوطان لأن الوطن في رأيه وطن الصاكمين وليس بوطن المحكومين •

وهدم العائلة أو الأسرة لأن العائلة كما يقول وسيلة من وسائل الاستغلال •

أما أن الأديان والأوطان والعائلة تستحق الهدم بحكم كارل ماركس فدون ذلك وينفق الحمار كما يقولون في الامثال ، وأقل ما يقال في منهب هذا « الصهيوني » الخبيث انه محل جدال كبير •

وأما الشيء الذي لا جدال فيه فهو أن الصهيونية لا تستفيد من شيء كما تستفيد من هدم الأديان والأوطان وتفكيك الروابط العائلية ، لأن الصهيونيين يصبحون ملوك العالم لا محالة اذا صار الأمر كله الى المال والمادة ، في عالم لا يؤمن فيه الانسان بقرابة ولا بوطنية ولا بدين •

لا عجب إذن أن نرى الصهيوني مليونيرا مرابيا يمتص دم الغنى والفقير ثم يبشر بالشيوعية ويستमित في الدعوة اليها •

وهو لا يفعل ذلك بالبداهة لأنه يكره المال ويحب الانصاف ، ولكنه يفعله لأنه يريد أن يستولى على العالم هو وأبناء جلدته ، حين يسقط الدين ويسقط الوطن وتسقط العائلة ، ولا يبقى بين الناس شيء له حساب غير المادة والمال •

ولا عجب كما سننا في خدمة اليهودى نذهب يملك زمام العالم •
ولكن ما بال اناس « غير اليهود » يخدمون المذهب الذى يضع زمام العام كله في أيدي اليهود ؟ •

ذلك أيضا داخل في حساب الصهيوني الخبيث ، فهو لا ينتظر من انسان له خلق أن يهدم العالم ليخدم الصهيونية من حيث يريد أو لا يريد •

لذلك تتجه دعوته دائما الى اناس لا خلق لهم من حثالة البشر •

تتجه دعوته دائما الى اراذل الخلق من ذوى العاهات والمفاسد ولا فرق بين العاهات الجسدية والعقد النفسية في هذا الحساب •

ولن تجد شيوعيا أبدا الا وهو مطبوع على الحسد والكراهية ، مصاب بعاهة جسدية أو عقدة نفسية ، محب للتخريب لمسبب من الأسباب ، فلا يهمه

أن يخرب الدنيا على من فيها من أجل جزاء قليل ، أو ذهابا مع شهوة
التخريب ولو من غير جزاء .

أمثال هؤلاء هم الذين يعثر عليهم رجال الأمن من حين الى حين فى
هذه الأيام على الخصوص .

ولأنها الأيام التى تتوالى فيها أعمال الإصلاح ، ويتم منها ما يتم ،
وتؤخذ العدة لاتمام غيره فى أمد قريب .

وبعد أن قاربت مدينة العمال فى أمبابه أن تبلغ تمامها ، ينبغي أن
يترقب رجال الأمن نشاطا من جانب الطغمة الماركسية التى لا تبغض شيئا
كما تبغض عوامل الرضا والارتياح والاطمئنان الى الرجاء .

وسيجدونهم دائما كما عهدوهم شرانم من الفاسدين وذوى العاهات
الجسدية والعقد النفسية ، لا يهمهم ما يساقون اليه من خراب لأنهم قزم
لا طاقة لهم بالعمار ولا عمل لهم فيه ، وماذا عليهم أن تنعى الدار من بناها
إذا كان الهدم هو كل ما يستطيعون ، وكان لهم على ذلك أجر مضمون أو غير
مضمون ؟

هذه عناصرها !

يهودى ، ومعلم فاشل ، وفتاة عابثة ، وماجن مستهتر ، وعامى جاهل ، ومشاغب يبيع الشغب لمن يشتريه ، ومسح مشوه منبذ من الحياة •

هذا هو قوام كل مجموعة شيوعية توجد فى مصر أو فى غيرها فلا نخلو « الخلايا » الشيوعية من أصناف هذه التشكيلة ، وقد يكون الشيوعى الواحد تشكيلة كاملة من جميع هذه الأصناف •

وكل شئ يمكن أن تدعيه هذه المخلوقات فيصدق •

•• الا أنهم محبوبون للخير مخلصون لبنى الانسان غيرون على الانصاف •

ولن يعجب احد اذا قيل له ان هذه « اللامعة » البشرية تسعى الى الخراب ، وانهم يدينون بالشيوعية لأنها ترضى فى نفوسهم تلك النزعة الى التخريب •

اما ان يقال ، ولو من قبيل الخيال ، ان هذه اللامعة هى التى تنشذ الخير وتصلح نظام الاجتماع فذلك من وراء التصديق ، ومن وراء المعقول •

وكلهم معقولون مفهومان اذا كان التخريب هو الغاية التى يسعون اليها •

لأن اليهودى يستفيد من هدم المجتمع أن يستولى على العالم الذى لا اثر فيه للاخلاق أو للعقائد أو للوطنية أو للأسرة •

والمتعلم الفاشل يحقد على الناجحين غلا يبالى أن يشفى غليل الحقد بكل مصيبة تسوى بين الاخفاق والنجاح •

والفتاة العابثة تهدم المجتمع الذى يسميها على الأقل عابثة وتتطلع الى المجتمع الذى يسميها « بطلة » أو رائدة من رواد التقدم والتحرر من قيود الآداب والأخلاق •

والماجن المستهتر بطل كتلك البطلة حين يصبح الأدب وضبط النفس نكسة الى الوراء وجمودا يعاب •

والعامى الجاهل تابع فكل ناعق •

والمشاغب المتاجر بالشغب صاحب بضاعة يعرضها فى كل سوق ،
ولا سيما السوق التى تضاعف له الثمن وتغنيه عن الكدح الشريف • والمسح
المشوه لديه من اسباب التخريب ما لا يحتاج الى بيان •

كل هؤلاء معقولون على وصف واحد للشيوعية ، وهى انها حركة
نقمة وتخريب •

وما من شئ يدل على طبيعة هذا المذهب المدمر كما تدل عليه طبائع
الذين ينتمون اليه •

ولهذا قلنا جادين من قبل ، ونقول جادين اليوم ، ان اصدق تعريف
للناس بالشيوعية ان يعرض الشيوعيون طابورا فى الطريق أو طابورا على
الورق ، ونعنى بالطابور على الورق كل عرض لهم يمثلهم للبصر والبصيرة
على مثالهم الصحيح •

★★★

وان تلقى من هؤلاء احدا يعرف الشيوعية معرفة بحث وتحقيق

فان وجدت منهم من قرأ بعض الكتب فيها ، أو احاط بما نشره كارل
ماركس ولنين وغيرهما من « فلسفتها » فلن تجد الباعث له على الايمان بها
فكرة صالحة للاقتناع •

فما من فكرة صالحة للاقتناع تقنع احدا سليم العقل والنفس بتقويض
المجتمعات الانسانية كافة تنفيذا لحكم قضى به فيلسوف واحد أو مائة
فيلسوف •

اليس للمصنعة الفكرية من حدود ؟

الا يجوز - ولو خمسة أو ستة فى المائة - أن يكون كارل ماركس على
خطأ فى التقدير ؟

أيمكن أن تعتقد - مائة فى المائة - أن ذلك اليهودى الماكر على صواب
لا يحتمل المراجعة اذا كانت المسألة هدم كل بناء اقامة بنوالانسان فى كل
ما مضى من العصور ؟

كل فكرة لغط بها كارل ماركس واتباعه هى فى الواقع محل بحث طويل
وشك كثير :

القيمة الفائضة • حرب الطبقات • الديالكتيك المزعوم • أصل المادة •
أصل الأسرة • أصل الدين كل شيء من الأشياء •• كلها جدليات فى جدليات •

• ولكن الشيوعى « المظفور » يؤمن بهذه الجدليات ايماناً لا يسمح بنزعة
من الشك ولا بشيء من الحيلة والمراجعة •

لأن هدم العالم مسألة فى طبيعته المسوخة لا تستحق عناء أن ترد
والبحث الطويل •

فهو لا يؤمن بالشيوعية على قدر ما فى عقله من برهان بل على قدر
ما فى نفسه من الهجوم على الخراب •

أخريها وانظر ••

وماذا لو خربت ونظرت فظهر أن كارل ماركس قد اختل ميزانه هبأة
أو هبأتين ؟

لا ضير • لا ضير • فغاية ما هنالك أنه عالم خرب ••• وهل نرى ذلك
ما يستحق عناء التردد والشك والانتظار ؟
ذلك هو قوام التشكيكية الشيوعية •

وفى كل يوم تتجلى حقيقتها مع كل خلية يهتدى إليها البوليس ، فهى
لا تخلو أبداً من يهودى مكر ، ومتعلم فاضل ، وماجن مستهتر ، وعامى
جاهل ، ومشاعب يتجر بالشغب ، ومسوخ تعافه الحياة •

أما الآونة التى يختارونها للعمل ، ويضاعفون فيها النشاط ، فهى الآونة
التي يعمل فيها المسؤولون على الإصلاح لأن الإصلاح يققدهم الأمل فى ترويع
الدعوة الى الخراب •

فهو أعدى لهم من الظلم والفساد •

وهم اليوم يضاعفون نشاطهم لأن حساب « المقاومة » التى يؤجرون
عليها يقترب فى أول الشهر القادم ، وهو اليوم الذى يسمونه بعيد الصعاك •
ولكنهم من قبل هذا نشطون •

وسينشطون غداً كلما وسعهم النشاط ، وكلما ضاعف المسؤولون
نشاطهم فى سبيل الإصلاح •

فاذا اشتد البحث عنهم فلتكن شدته فى أعقاب كل مشروع من مشروعات
الطمأنينة والرخاء • ولكن الباحثين عنهم سبحثون حتى لا يجنّوهم فى يوم
من الأيام ، وهو اليوم الذى تستقر فيه الطمأنينة ويعم فيه الرخاء •

لينين فوق الشبهات ١٩

من الخطط المعروفة عن الدعاة الشيوعيين أنهم يحاولون جهدهم أن يدعوا لهم أصعباً أو أصابع عدة في كل مؤسسة عامة تصلح لنشر الدعوة أو لتوجيه الآراء .

وفي مقدمة المؤسسات العامة التي يعنون بها نقابات العمال ومعاهد التعليم ومكاتب الصحافة والاذاعة .

وقد يقع موقع الغرابة عند بعض الناس أن يعلموا أن سمسارة الدعوة الشيوعية لا يفلسون عن السجون ليث دعوتهم بين نزلائها من المحرمين . لأن تعويلهم على نقابات المجتمع دائماً أكبر من تعويلهم على الطوائف المحسنة فيه بالتربية والمعرفة والأخلاق .

وليس في ميسور هؤلاء السمسارة بالبداية ان يسخروا الرؤساء والمديرين كلما أرادوا أن يدعوا أصابعهم في إحدى المؤسسات التي تعنيهم . ولكنهم اذا عجزوا عن تسخير رؤسائها ومديريها كان ذلك ادعى الى محاولة « التسخير » من ناحية أخرى ، وهي ناحية الاتباع وصغار الرؤوسين .

ونحن اليوم في حرب مع الدعوة الشيوعية لا ينبغي أن تهدأ أو تتراخي قبل القضاء عليها ، فكل معرفة بوسيلة من وسائلها ، أو خطة من خططها ، هي سلاح لا غنى عنه في هذا الكفاح بين الانسانية والبهيمية ، وبين النظام والخراب .

نقدم هذا التمهيد لأننا نرى في كثير من الأحيان أخباراً في بعض الصحف التي لا تنالها الشبهات يستعصى فهمها بغير التنبيه الى هذه الحقيقة . وان وقف التنبيه الى هذه الحقيقة . وان وقف التنبيه اليها عند حدود الظن والاشتباه .

واخر مثال على ذلك أننا قرأنا في الصحف برقية من لندن تشتمل على خلاصة رأى الفيلسوف الانجليزى برتراند رسل في لينين زعيم الشيوعية ، وهو تريد لبحوته المشهورة في المذهب كاه وفي دعائته المعاصرين على الخصوص ، وجملة القول في رأى هذا الفيلسوف الكبير ان تفكير الداعية الشيوعى يتم على التعصب وضيق الأفق والاقدام على الضرور أو « التشيطان » كما يسميه بأسلوب المجاز Diabolism

كلمة

بقلم محمود العقاد

عقب الحرب العالمية الثانية ، انتشرت موجة عارمة من الدعاية الشيوعية فى مصر والعالم العربى ، وكان لها فى لبنان مركز خطير توجه منه حملاتها الدعائية فى مختلف أنحاء العالم العربى .

وقد بلغ من نشاط هذا المركز أن العقاد حين أصدر كتابه القيم « فى بيتى » وهاجم فيه الفكر الشيوعى ، هب الشيوعيون فردوا عليه بمدة كذب غير الكفالات والأحاديث والمنشورات .

ومنذ صدور كتاب العقاد « فى بيتى » فى سنة ١٩٤٥ ، والشيوعيون يستهدفون العقاد ويناصبونه العداء الصريح والمستتر على السواء . فإذا كتبوا هاجموا صراحة ، ومنهم من كتب فى الأدب لا لشيء الا ليقول كلمة سوء فى العقاد . ومنهم من يكتب كتابا كاملا عن الأدب او الصحافة لمجرد أن يغلل اسم العقاد وكأنه لم يكن أدبيا ولا صحفيا فى مصر فى النصف الأول من القرن العشرين .

وأذكر بهذه المناسبة واقعة طريفة حدثت فى نحو سنة ١٩٥٢ .

كتب أحد الكتاب الشيوعيين الشبان - فى ذلك الحين - مقالا عن لغة الصحافة منذ ثلاثين سنة .

ولم تجر العادة فى الدراسات أن يقال « منذ ثلاثين سنة » بل جرت العادة بالدراسة فى مائة سنة أو خمسين أو خمس وعشرين .

ولكن المقال الذى كتبه كاتبه قد بين سبب اختياره للثلاثين بدلا من الخمس والعشرين ، مع أن لغة الصحافة لم تتغير فى هذه السنوات الخمس الفارقة بين ما جرى عليه العرف وما اختاره الكاتب الأريب .

قرأنا البرقية في إحدى الصحف التي لا تتألف الشبهات كما قلنا فإذا
هي تنشرها بهذا العنوان : « كان لينين متهورا ٠٠٠ » وتشفعه بمسلمتين
كبيرتين للمعجب ٠٠ ثم تروى رأى برتراند رسل بعنوان « مزاعم غيلسرف
انجليزى معاصر ٠٠٠ » !

فكندا لا نصدق أننا نقرأ هذه العناوين في صحيفة مصرية لا تدين
بمذهب من هذه المذاهب الهدامة .

لأن وصف لينين بالتهور في دعوته قد يكون أعجوبة في نظر الصحافة
الروسية وما إليها .

ولأن كلام عظيم من عظماء الفكر كبرتراند رسل قد يوصف « بالمزاعم »
عند من يعتقدون أن لينين فوق منال الشبهات والتهم وأن الكلام عنه لا
يستحق أن يوصف بأكثر من « الزعم » في نظرهم ولو صدر من رجل كذلك
الفيلسوف الكبير .

أما أن نتطوع بتنزيه لينين عن الشبهات والاستخفاف بحكم برتراند
رسل عليه وعلى أمثاله فذلك هو الأمر المستغرب ، في صحافة لا تدين بمذهب
الزعم الشيوعي ، ولا تحمل ضغنا لمن يخالفه ويعزو دعوته إلى التهور
وضيق الحظيرة وسقم الوجدان .

ومن هو هذا « الزاعم » المزعوم ؟

هو العالم الذى لا تعلق مكانته فى العلوم الرياضية والطبيعية والمباحث
الفلسفية مكانة مفكر بين العلماء الأحياء فى العصر الحديث .

هو الرجل الذى لا ترقى الشبهة استقلاله فى الرأى وجرأته على اعلان
الحقيقة كما يراها ، لأنه - وهو سليل بيت من بيوت الدوقات فى البلاد
الانجليزية - ينهى على الاستعمار البريطانى ويتمنى زوال الامبراطورية
البريطانية ويقول ان زوالها نعمة عليها وعلى الانسانية بأسرها .

هو الرجل الذى اتخى باللائمة على اللورد جرائى لسميه فى الاتفاق
الانجليزى الفرنسى عن مصر ومراكش ، وقال يومئذ أن هذا الاتفاق هو
المقدمة المحتومة للحرب العالمية .

هو الرجل الذى استقبل المسجن والفصل من منصب الأستاذية لأنه
عارض سياسة الحكومة الانجليزية جهارا والحرب قائمة على سوقها .

هو الرجل الذى يرجع الى آرائه فى مذاهب الاجتماع ومناقشة القادة السياسيين وتقوم آراؤه فيهم على دراسة « طوفائية » لمعرفة شخصية بعضهم ، ومنهم لينين .

فإذا كان رجل كهذا يبدي رأيا فى لينين فلا يعطى حقه من الاحترام فى صحافتنا المصرية ، فعلى أى رأى من الآراء تعمل الصحافة المصرية لمعرفة الحقائق عن مذاهب الهدم والفوضى ؟



نعود فنقول أن أصحاب الصحيفة التى نشرت الخبر على هذه الصورة المستغربة لا تمسهم الظنون فى ترويج مذهب من مذاهب الهدم والتخريب . ولا يخطر على البال أنهم يقبلون مذهباً كهذا فضلاً عن تحسينه والسخرية من ناقديه ...

ولكن الغرابة تزداد بهذا فى الواقع ولا تنقص . فإنهم خليقون أن يجنبوا أنفسهم احتمال هذا الوزر سواء رجعت الشبهة فيه الى سوء تدبير أو سوء تقدير .

الفكرة بالفكرة والجريمة بالعقاب

أنفى صاحب المعالى وزير الدولة الاستاذ مصطفى مرعى بك بحديث الى بعض الصحف تكلم فيه عن المذاهب الهدامة فقال ما فحواه انها فكرة تحارب بفكرة .

ومما لا شك فيه ان الفكرة انما تحارب بالفكرة كما قال الاستاذ الانعى وزير الدولة ، لان الاكتفاء فى محاربة الفكرة بمجرد الزجر والمصادرة قد يعززها ويقويها ولا يفلح بآية حال فى استئصالها والقضاء عليها .

ومما لا شك فيه أيضا أن بعض شبابنا المصريين الذين تيسر للدعاة أن يستميلوهم الى الشيوعية أو الى بعض الحركات الدينية قد مالوا الى تلك المذاهب عن اقتناع بصحتها وفائدتها للأمة المصرية أو للانسانية عامة .

ومن هؤلاء الشباب من استماله الدعاة الى الشيوعية خاصة من جانب الرحمة والعطف على المستضعفين ، لاعتقادهم أن الشيوعيين قوم ينصفون الضعفاء والفقراء وينشدون الخير والاصلاح .

ومن هؤلاء الشباب من استماله الدعاة الى الحركات الدينية ، باستثارة الحماسة التى طبع عليها الشباب وتوجيهها الى غير وجهتها القوية .

فنشر الفكرة الصحيحة هو العلاج الناجع بل العلاج الوحيد - لهاية هؤلاء الشباب المضللين .

ونعتقد أن هذا العمل سونعى به نشر الفكرة الصحيحة عن المذاهب الهدامة - ليس بالعمل العسير على الدولة المصرية ولا على ذوى الآراء من المصريين . لأن كشف الأخطاء الفكرية فى تلك المذاهب أهون شئ على من عرفها من مصادرها ، وأهون شئ على من أخلص النية فى طلب الوصول الى حقيقتها .

ويكفى تلخيص الشيوعية كما ترحها أثمتها فى عهد كارل ماركس ليفهم المخدوع فيها أنها نقمة على الناس أجمعين ، وأنها لا تنصب الضعفاء أو الفقراء ولا توجه جهودها الى غاية قبل هدم الحضارة الانسانية وتمزيق كل ما فيها من أوامر الاخلاق والآداب .

جرائم الشيوعية

رشحوا رجلا للولاية عند عمر بن الخطاب فوصفوه بأنه « رجل لا يعرف الشر » فقال عمر رضى الله عنه كلمته المشهورة :
« ذلك أحرى أن يقع فيه » .

وما قاله الفاروق عن ذلك الرجل يسرن على كل جاهل ينصدى نشر من الشرور ، فانه أن لم يقع فيه فهو ولا ريب عاجز عن القضاء عليه .

وفى مصر تنصدى لمقاومة الشيوعية وزارة يرأسها رجل لا يوجد فى داره كتاب عن مسألة واحدة من المسائل العالمية التى تعد الشيوعية اليوم فى طبيعتها وبعاونه اثناس لم يفقهوا عن حقيقة هذه الدعوة شيئا غير ما يقرأونه فى الصحف المصرية عرضا أو ما يقرأونه فى منشورات الدعاة التى تصل الى ايديهم حيناً بعد حين . فهم يتكلمون عن خطر الشيوعية كأنهم ينكلمون عن الجن أو جزائر واق الواق ، ويمعملون كل ما يمهّد الطريق للشيوعية وهم يحسبون أنهم يأخذون عليها مناقذ الطريق .

قال رئيس الوزارة المصرية (١) مرة أو عدة مرات : « أن خطر الشيوعية بعيد عن مصر لأنها تناقض دين الاسلام ، وقال غيره أن هذا الخطر بعيد لأن نظام الأسرة عريق بين المصريين ، والشيوعية تهدم الأسرة من أساسها وتترك الميراث والتوريث .

وكل هذا كلام اثناس يجهلون تاريخ الشيوعية القريب وهو فى بعض الاحوال لا يعدوا تاريخ السنة الماضية أو تاريخ بضع سنوات معدودات .

فالصينيون يقدسون الأسرة ويبلغ من تقديسهم اياها أنهم يعبدون اسلافهم وأن الارباب عندهم أجداد طال عليهم القدم وهم مبدلون معظمون فارتفعوا الى مقام الالهة فى السماوات العلى ، وسمى عاهلهم الأكبر « باين السماء ! » فهل اعتصمت الصين لاجل هذا من الفتنة التى جاءت من روسيا الحمراء ؟ وهل اعتصمت منها روسيا نفسها وهى بلاد اشتهرت بالتدين الشديد ومضت عليها قرون وهى لا تؤمن الا بالآب الكبير فى السماء والآب الصغير فوق هذه الغبراء ؟

الاساس فى ١٩٥١/١/٢٩ .
(١) هو مصطفى النحاس باشا .

ان عامة الناس حين يستمعون الى الدعوة الشيوعية لا يفتحون كتبها ليوافقوا بينها وبين كتب الدين ثم يقبلون ما يقبلون ويرفضون ما يرفضون . ولكنهم يقبلونها لانهم يرفضون الحالة التي هم فيها ولا يبالون ما يكون اذا تغيرت هذه الحالة الكريهة كيفما كان التغيير . ولو كانت الشيوعية لا تنتشر بين الناس الا بمقدار مالها من قوة البرهان العلمي والحجة المنعقولة لما آمن بها أحد ولا صلحت للأخذ والرد في معرض المذاهب والآراء . ولكنها تنتشر كما ينتشر الويلاء حيث توجد جرائمه . وليس لها من جرثومة أقوى من جرثومة السخط كائنا ما كان سبب السخط بين الجماعات .

ويخطيء من يظن أن السخط الذي يمهّد للشيوعية راجع كله الى الحرمان والعجز عن تحصيل القوت . فهذا ولا شك سبب من أقوى الأسباب أو على رأس جميع الأسباب التي تثير نفوس الساخطين . ولكن الحرمان قد وجد قديما ولم توجد معه الشيوعية كما وجدت في العصر الحديث . وانما توجد الشيوعية حين يقترن الحرمان بفقدان الثقة وضياح الأمل في العدل والاستقامة ونزاهة الأحكام . فليس الشيوعي شيوعيا على قدر حرمانه وتعسر معيشته بل هو شيوعي على قدر شكواه من الظلم زقنوطه من صلاح الأمور وتشتد مرارة الشكوى بطبيعة الحال اذا اعتقد التساكي انه محروم وأنه مع حرمانه مظلوم .

هذه هي الجرائم التي لا يفلح أحد في القضاء على الشيوعية ما لم يفلح أولا في القضاء عليها . فهل تقلح الوزارة النحاسية في القضاء على تلك الجرائم ؟ وهل من القضاء على جرائم الشيوعية ان يلمس الناس سيطرة أصحاب الملايين التي لا يقف في طريقها قانون ولا دستور ؟ وهل من القضاء عليها ان يقرأ الناس أسماء الأقارب والأصهار والصنائع والمحاسيب في كل أمر يصدر بالتعيين أو بالترقية أو بالترشيح لمناصب الدولة لغير كفاءة ولا اكتراث لمصلحة الحكم والمحكومين ؟ وهل من القضاء عليها المبالاة بالتزلف علانية وتكليف الخزانات العامة أو الخاصة نقل الفسافة بالطيارة من قارة الى قارة في الوقت الذي غرض فيه على الناس ان يصوموا عن الطعام ؟

ان اندفاع الجماهير الى الشيوعية أو سواها من مذاهب الهدم والانقلاب لا يأتي من دراسة المذاهب والموازنة بينها على روية وبصيرة كما يفعل العلماء أصحاب البحوث . ولكن الجماهير تطلب التغيير ولا تنال ما يكون من عاقبة التغيير . وهي لا تطلب التغيير الا اذا سخطت على ما هي فيه فلا تستمع اذن لمرشد ولا نصيح . ولا تلقى بالها الا لمن يزين لها التهجم والاندفاع ويوافقها على الهدم والتخريب .

ان السخط هو جرثومة الشيوعية • وشر السخط فى هذا العصر ما
اجتمع فيه الحرمان وسوء الظن بمبادئ العدل والمساواة • فهل تستطيع
الوزارة العاجزة ان تكافح الحرمان وهى ترجع بالشعب الى قيود الحرب بعد
سنوات من توقف القتال ؟ وهل تستطيع وزارة المحسوبين والاقرباء ان تقضى
على سوء الظن بمبادئ المساواة وتقدير الكفاءات والحقوق ؟ وهل تستطيع
وزارة التعطيل ان تجمع بين تعطيل الأعمال الكبرى وتدبير الأعمال للعاطلين ؟
وهل تستطيع وزارة المنحة والبطيخ والبيجامات المزخرفة ان تحث الناس
على الشظف والقناعة والصبر عن الضرورات ؟ وهل يقضى على الشيوعية
فى عهد يتسامع فيه المصريون بأخبار المزارع والعمارات التى يشتريها هذا
وذاك بمئات الألوف ؟

اذا كان المقصود هو نشر الشيوعية ويزر جراثيمها فلا حاجة الى
مجهود آخر غير الأمثلة المحسوسة التى يلمسها الناس فى كل صباح
ومساء • فاما اذا كان المقصود هو القضاء على جراثيم الشيوعية فزوال
الوزارة النحاسية وزوال اثارها هو العلاج الأول الذى يتبعه علاج كثير •
وكلما طال العهد بأساليب هذه الوزارة طالت بعدها فترة العلاج الى زمن
مجهول • واسلم ما تكون العاقبة اذا وثقنا بالسلامة ولو بعد العلاج الطويل
والعناء الشديد •

استعمار القرن العشرين

بدأ الاستعمار الحديث فى القرن الثامن عشر ، ولكنه كان بصورة جديدة من صور الاستعمار الكثيرة فى العصور الغابرة ، فان الاستعمار يجميع أغراضه قديم لم يخل قط من سيطرة حزبية أو غلبة سياسية أو سخرة اقتصادية ، وانما تتغير أشكاله وأساليبه ودعاواه من عصر الى عصر ، وقد تتغير فى العصر الواحد على حسب اختلاف الأمم التى تصيب بالاستعمار واختلاف الأمم التى تصاب .

ولم يصعب على الناس فهم حقيقة الاستعمار منذ كان على عهود الدول الكبيرة التى سلفت فى التاريخ القديم . وحقيقته هى السيادة المسافرة أو السيادة المقنعة ، ولكنها على الأغلب كانت من قبيل السيادة المسافرة التى لا تحاول التقنع ولا ترى حاجة اليه . لأن حكم القوة كان شريعة مفهومة يخضع لها المحكوم من أبناء الأمة الغالبة كما يخضع لها المحكوم من أبناء الأمة المغلوبة ، فلم تكن بالغالبين حاجة الى التزييق والتزييف لادعاء حق من الحقوق الى جانب حق القوة الصريح .

وربما كان الاختلاف الاكبر بين الاستعمار القديم والاستعمار الحديث محصوراً فى الاختلاف بين السيادة المسافرة والسيادة المقنعة . فان السيادة المسافرة تنقص مع الزمن كلما عرف الناس حقوقاً يدين بها السيد والمسود غير حق القوة وغلبة السلاح ، وتزداد ألوان السيادة المقنعة كلما احتاج الناس الى مسوغ متفق عليه يسوغون به استخدام القوة للسيطرة على الضعفاء أو لترجيح دعوى قوى على قوى آخر ينازعه فى ميدان الغلبة والاستعلاء .

وكثرت أساليب السيادة المقنعة بعد منتصف القرن التاسع عشر فكثر دعاوى المستعمرين التى يسوغون بها تسخير الأمم المغلوبة أو يسوغون بها الاستئثار بذلك التسخير . وتجمعها كلها دعوى واحدة يسمونها « أمانة الرجل الأبيض » ويزعمون أن أمانة التعمير واجب على الأمة المتحضرة نحو بأجمعها من نعمة العمار التى يستطيعها أهل الكفاية لها من المتحضرين فلا حاجة الى الاعتذار بغير عذر التعمير لمن يفتحون ديار المتخلفين فى رتب الحضارة والعمران .

مقدمة كتاب « الاستعمار الاقتصادى » تأليف زاوبرمان ترجمة الأستاذ محمد سامى عاشور (سلسلة كتاب الأنافوس - سنة ١٩٥٦) -

كان السبب أنه أراد الاستشهاد بما ورد في مقال للعقاد نشر في سنة ١٩٢٣ .

وقصة هذا المقال أن أحد خصوم العقاد كان قد كتب مقالا ، انهم فيه العقاد بأنه يترك لزوجه حبلا على غاربيها تتصرف في وقتها كما تشاء ولا تعود الى المنزل الا عند مطلع الصباح ٠٠٠ الى آخر ماورد في ذلك المقال . (١)

ولم يكن هذا الكلام كلام العقاد ، بل كان كلاما وجهه اليه خصمه ، وكان العقاد يرويه على لسان هذا الخصم تمهيدا للرد عليه ، ثم رد عليه بأنه ليست له زوجة يترك لها الحرية أو يفرض عليها القيود وأضاف الى ذلك ما رآه حقا لذلك الكاتب الخصم الذي أساء اليه كل تلك الاساءة في سنة ١٩٢٣ .

بيد أن الكاتب الشيوعي ظن هذا كلام العقاد فاستشهد به ليطنب بعد ذلك في السباب والتشهير بالعقاد .

فما كان من العقاد الا أن خطبه خطبة من خطباته الهائلة حين رد عليه قائلا انه لو كان يعلم القراءة والكتابة وحسب ، لعلم من السطر التالي في هذا المقال أن هذا الكلام هو الذي وجهه اليه خصمه وأنه يرويه على لسانه ليرد عليه .

هنالك حدثت عجيبتان :

أحدهما - أن الكاتب الأحمر لم يحسن ادراك موقفه ، فقد كان خليقا به أن يقول ان بحثه عن لغة الصحافة في سنة ١٩٢٣ ، وأن الاستشهاد الذي أورده يؤيده سواء أكان كاتبه العقاد أو أحد سواء .

لو فعل صاحبنا ذلك لظهر بمظهر الباحث

لكنه اغفل هذا ، وقال أن العقاد على كل حال قد قال في بقية المقال كيت وكيت . وقال في مقال آخر كذا كذا ٠٠٠٠ الى آخر ما قال ، فظهر بذلك نفسه حاملا على العقاد نفسه ، متسترا وراء ستار البحث العلمي عن لغة الصحافة سنة ١٩٢٣ .

والعجيبة الثانية ، أن شيئا يشبه سرب الزباب الراقد على كومة حين يهب طائرا مرة واحدة اذا أزغجه مزعج قد حدث بين الكتاب الأحمر انذاك . وكلهم ينكر على العقاد أن يصف ذلك الكاتب النحرير بعدم القدرة على

(١) أشار الأستاذ العقاد الى هذا الموضوع في كتابه يوميات . جزء ٢ صفحة

٧ ، ٨ .

بغير عذر التعمير لمن يقتحمون ديار المغلوبين المتخلفين في ركب الحضارة
والعمران .

أما أمانة التحضير - أو تعليم الحضارة - فهي كأمانة القاصر في
عنق الوصي عليه ، وهي بهذه المثابة عنده الذي يعتذر به في سلب الحرية
واقترام حوزة الشعب الضعيف .

كانت أمانة التعمير ، ومعها أمانة التحضير ، هما القناعات التي
تسترت به السيادة السافرة منذ بداية الاستعمار الحديث في القرن الثامن
عشر إلى منتصفه الذي أوشك أن يصير إليه في هذا القرن العشرين ، ولكنه
قناع لم يزل يشف مع الزمن حتى بلى وسقط عن الوجوه والضمائر ولم يبق
فيه بقية تستر ما وراءها ، وكان جيل واحد بعد الجيل الذي تلقى صدعات
الاستعمار الأولى كغيا لظهور الحقيقة في أمر هذا الاستعمار الحديث من
وراء كل دعوى ومن وراء كل قناع .

وتعددت العوامل التي اشتركت في كشف القناع عن حقيقة هذا
الاستعمار من أواسط القرن التاسع عشر إلى أوائل القرن العشرين .

ومن هذه العوامل ما يرجع إلى المستعمرين أنفسهم في شؤونهم الداخلية
وشؤونهم الخارجية التي تختلف بينهم باختلاف الأوطان والأقوام والعلاقات .

ومن هذه العوامل ما يرجع إلى الأمم المغلوبة على حسب نصيبها من
النهضة والتقدم .

ومن هذه العوامل ما يرجع إلى أطوار الزمن عامة ولا دخل فيه لإرادة
أحد من الغالبين أو المغلوبين .

وبعض العوامل التي ترجع إلى المستعمرين أنفسهم أنهم اثاروا في
شؤونهم الداخلية مسائل الحقوق والحرريات ومبادئ الحكم بموافقة
المحكومين ، وظهر منهم من لا مصلحة له في الفتح والتسلط وانفاق الأموال
على التسليح والاستعداد للقتال .

وبعض هذه العوامل أن الدول المستعمرة كثرت وتنافست ووقف
بعضها لبعض بالمرصاد طمعا في المساومة وتبادل الغنائم والصفقات .

وبعض هذه العوامل أن هذه الدول قد احتاجت في منازعاتها إلى
المصونة من إنشاء الأمم المغلوبة ، فلم يكن لها مناص من الاعتراف للأمم
المغلوبة ببعض الحقوق ومن النزول قليلا أو كثيرا عن دعوى الامتياز التي
احتكرها القائلون ، بأمانة الرجل الأبيض ، حقبة من الزمن .

أما العوامل التي ترجع إلى الأمم المغلوبة فهي الثقة بنفسها وقلة الثقة بالمسيطرين عليها ، فأنها مع التقسم في المعرفة والحضارة أصبحت يحقها في الحياة وافاقت من الرهبة التي ملكتها لأول وهلة من جانب المستعمرين الأقوياء ، وانفتحت من مذلة الخضوع ومهانة الحرمان ، ولا سيما الأمم التي تعرف لها تاريخا عريقا تتعالى به على سادة اليوم وتستمد منه الثقة بصلاحها للحرية والسيادة .

وأما العوامل العامة التي ترجع إلى أطوار الزمن ولا دخل فيها لارادة الغالبين والمغلوبين فهي زوال مزايا الاستعمار التي من أجلها يتجشم المستعمرون أعباء الفتوح وتكاليف المحافظة عليها . فان الموازنة بين كفتي الربح والخسارة في حساب الاستعمار لم تزل تنقص من جانب الربح وتزيد في جانب الخسارة حتى أصبحت الصفة كلها أو كانت أن تصبح في عداد الصفقات الخاسرة التي لا تساوى تكاليفها ومشقاتها .

خمسون سنة منذ أواسط القرن التاسع عشر إلى أوائل القرن العشرين كانت كافية كل الكفاية لإبراز هذه الحقائق واسقاط تلك الدعاوى التي تذرعت بها السيادة السافرة زمنا للتستر بهذا القناع أو بذاك من قنع التصنيغ والتبوير . فليس في العالم اليوم من يخضع للاستعمار عن خديعة فيه أو عن جهل بحقيقة أمره ، إلا أن يكون في الدرك الأدنى في الجهالة والهمجية . وأكثر من ذلك أنه لا يوجد اليوم بين المستعمرين أنفسهم من يطمع في خداع الناس بالدعاوى التي كانوا يكررونها ولا يسامون تكرارها إلى سنوات قريبة بعد الحرب العالمية الأولى . فان لم يكن هذا الاستعمار اليوم في دور الإفلاس التام فهو في دور التصفية المأجلة قبل هوات الاوان ، ولعل دلالة الأرقام هنا أوضح من كل دلالة في بيان تراجع الاستعمار واقترب اليوم الذي يصير فيه إلى منتهاه . فان الأمم التي كانت مسلوية الحق في الحكومة الذاتية كانت قبل نهاية القرن التاسع عشر تعد بمئات الملايين فأصبحت اليوم وهي لا تزيد على خمسين مليونا في القارات الخمس ، ومن كان منها خاضعا في حكمه للسيطرة الأجنبية فليس في وسع هذه للسيطرة أن تنكر عليه حق المشاركة في الأمر وحق التطلع إلى المزيد من الاستقلال .

.. أفلس الاستعمار الحديث أو كاد ، ومن الأفلاس أنه يبقى حيث بقي غير مجهول ولا مخدوع فيه ، وأنه هو نفسه يعلم أن الخديعة بعد اليوم لا تتميز له ولا تجنيه .

إلا أن القرن العشرين قد تمخض عن استعمار آخر من نوع غير أنواع الاستعمار التي عرفها الناس في التاريخ القديم والتاريخ الحديث ، وهو

— لحداثته — لا يزال مجهول الحقيقة عند الكثيرين طامعا في خديعة العقول
حيث انكشف القناع عن كل خديعة استعمارية تلبست على الناس في العبود
الاولى ، وفي هذه المهود .

وشر ما في هذا الاستعمار الوبيل انه كالمرض الذي يسلب المريض به
رغبة العلاج أو رغبة الشفاء ، لانه يمسح ما بقى فيه من معنى الادمية
فيحيله الى حيوان لا خلاق له ولا فارق بينه وبين سائر العجماوات ، الا انه
يستبقى رذائل الانسانية من الخسة والحسد ولؤم البغضاء والقحة التي
هوفيت منها فصائل الحيوان .

ذلك هو استعمار المذاهب الهدامة أو مذاهب المادية التي اشتهرت
في الزمن الأخير باسم الماركسية أو الشيوعية ، فانه استعمار يجمع كل
شعور الاستعمار القديم والحديث ويزيد عليها ذلك المسخ والتشويه الذي
يصاب به الانسان فيهيئ الى خضيق السوائم العجما .

★★★

ان كلمة الاستعمار باللغة العربية تشمل انواعا من الاستعمار مختلفة
الاسماء في اللغاب الاوربية ، ولكنها تتفق في السخرة على وجه من الوجوه .

فهذه الكلمة تطلق على استعمار التوطن أو الاستيطان
Settlement or colonization

وتطلق على استعمار التسلط Imperialism

وتطلق على استعمار الضم أو الاستلحاق Annexation

وتطلق على استعمار الاستغلال Exploitation أو السيطرة الاقتصادية
Economic Imperialism

وتقابلها في جملتها كلمة « الامبريالزم » . . . وهي في أصل استعمالها
الحديث تدل على الدولة الواسعة ذات الأطراف المترامية والرعايا المتعددة
من الشعوب المختلفة ، ولكنه اجمال يتبعه تفصيل كثير .

فاستعمار التوطن هو الاستعمار الذي يقوم على جالية من الأمة الغالبة
تتخذ من بلاد الأمة المغلوبة وطنا تقيم فيه أو تتردد عليه وتستأثر بمرافقه .

واستعمار التسلط أن تسيطر الدولة حكمها على أمم كثيرة في بقعة
واحدة أو في بقاع متباعدة .

واستعمار الضم أو الاستلحاق أن تدمج الدولة الغالبة أمة أخرى
في حوزتها بحدودها الجغرافية أو حدودها السياسية .

واستعمار الاستغلال أن تتخذ الدولة في بلد من البلاد سونا محتكرة
لأفراد الخامات منها وبيع المصنوعات فيها أو تسخير الأيدي العاملة من
أبنائها ، وقد يسفل في هذا الاستغلال أن تأخذ الدولة الغالبة بزمام الثروة
في البلاد المغلوبة بوسيلة من الوسائل المختلفة كإدارة المصانع أو اقراض
الديون أو ربط المعاملات بالروابط التي تقيدنها ولا تطلق لها الحرية في
اختيار معاملتها .

وهذه الأنواع المتعددة قد تلتقى في نظام واحد وقد تتفرق فلا يوجد
منها غير نوع أو نوعين من سائر أنواعها . ولكنها مجتمعة كلها في
الاستعمار الشيوعي الذي يلتقي فيه استعمار التوطن واستعمار التسلط
واستعمار الضم واستعمار الاستغلال والسيطرة الاقتصادية ، ويزيد عليه
في جميع هذه الحالات أنه يحرم الشعب المسخر كل وسيلة تمكنه من طلب
الحرية ويمسخ الشعور الإنساني فيه ليصبر على الاستعباد ، عجزاً منه
عن طلب الحرية أو قناعة مما يثار في نفوسه من شهوات الضغينة والحسد
وهي أقوى في نفوس الهمل وأصحاب الهمم الساقطة من نوازع الحرية
والكرامة .

ولا تحتاج السياسة التي تحقق هذه الأغراض جميعاً إلى براعة فائقة
ولا إلى قدرة خارقة في الدولة المتسلطة على الشعوب المغلوبة ، بل يكفي
أن تبادر هذه الشعوب جميع القوى الصالحة لقيادة الشعب وتوجيهه في
حركة التحرير فلا يبقى فيه غير الهمل المضطرين إلى الخضوع أو الخاضعين
بإختيارهم لأنهم يجهلون قيمة الحرية ويتعوضون منها بما يحتاج في نفوسهم
المستقلة من شهوات الضغينة والتطاول على من كانوا ينظرون إليهم نظرة
الحسد ويرضونهم أن ينظروا إليهم نظرة الشماتة .

ولا توجد اليوم في الكرة الأرضية مساحة من الأرض أوسع مكاناً
وأكثر سكاناً من المساحة التي يشغلها استعمار الشيوعية في الفارتين
الأوربية والآسيوية ، ولا يوجد في أنواع الاستعباد ما هو أشد مسوة من
الاستعباد الذي يخضع له المسخرون لهذا ! الاستعمار بمختلف الأسماء
والأنظمة والعناوين فهناك بلاد يطلقون عليها اسم التوابيع أو الانتاب

Satellites ويطلقون عليها اسم الجمهوريات المتحدة United

Republics ويطلقون عليها اسم أقاليم الحكم الذاتي

Autonomus Regions وما شاكل كل هذه الأسماء . . وكلها لا تملك

من حرية الرأي شيئاً إلى جانب الدولة الكبرى التي تشرف عليها ، فلا
تسمع مرة واحدة أن حكومة تابعة قد أجترأت على معارضة الدولة المتبوعة
في رأي من الآراء التي تعلنها ، ولا يحدث مرة واحدة أن أمة من أمم

المستعمرات الشيوعية كان لها صوت في هيئة الأمم المتحدة يعارض صوت الدولة الكبرى في مسألة هامة من مسائل السياسة العامة ، ولا يتفق يوما أن تقول المجر أو بلغاريا أو رومانيا أو بولونية برأي يخالف الرأي الملى عليها من سادتها كما اتفق احيانا كثيرة أن تختلف آراء كندا والهند وأستراليا وآراء انجلترا أكبر الدول الاستعمارية في خارج الكتلة الشيوعية . وإذا كان هذا مبلغ الاستعباد المسلط على الأمم المستقلة المسماة بالتوابع أو الأذنان بعد أن وصلت الى درجة من الشخصية الدولية تبيح لها أن تتمثل في هيئة الأمم المتحدة - فقل ما شئت في الأمم الأخرى التي لم تبلغ هذا المبلغ ولم تستقل هذا الاستقلال ولم تعرف في محيط السياسة الدولية « بشخصية » متميزة في حاضرها الراهن أو في ماضيها القريب .

وأعسر من الحرية في الحكومات البارزة أمام انظار العالم بأسره - أن تتاح الحرية الضرورية أو الحرية القومية في داخل البلاد المغلوبة وهي مزوية مطوية وراء حدودها ، محرومة من وسائل الاتصال بينها وبين أرجاء العالم الخارجى ولو كانت الى جوارها . فلم يحدث قط في داخل تلك الأمم أن تيسرت وسيلة من وسائل المعارضة لأحد من أفرادها أو لطائفة من طوائفها . وسبأن أن تكون هذه المعارضة حاصلة - على فرض حصولها - ثم لا تصل أخبارها الى خارج حدودها وأن تكون هذه المعارضة معدومة ممتنعة كل الامتناع ، فانها في الحالتين تدل على حالة من الاستعباد ومسوخ الأدمية لا نظير لها ولم يكن لها نظير قط في عهد من عهود الاستعمار القديم أو الحديث .

وقد كانت ادارة الاملاك الواسعة تتطلب في الامبراطوريات الكبرى كثيرا من البراعة السياسية ، وكثيرا من النفقة على العدد الحربية ، لأن الغالب على تلك الامبراطوريات أن تكون الأمة صاحبة السيادة أقل عددا من الأمم الخاضعة لها ، مع تباعد المسافة بين اطراف الدولة وضرورة الوصل بينها بالموصلات المأمونة والمعاقل الحصينة التي تقام فيها الحاميات المتأهبة على الدوام لقمع الفتنة ومنع العصيان ، ولا يتأتى للأمة المتسلطة أن تطمئن الى مواسلتها الا بتنظيم العلاقات بينها وبين رؤساء الأمم التي تحكمها وتدخلها في حوزتها . فمنها من تحالفه أو تعاهده ، ومنها من تراقبه وتقيم الحراسة عليه . ومنها من تسمح له ولبلاده بقسط من حرية التصرف والادارة الحكومية ، وكلها تتطلب كما أسلفنا كثيرا من البراعة السياسية وكثيرا من النفقة على العدد الحربية تفوق طاقتها مع قلة عددها بالنسبة الى عدد رعاياها في الأطراف المترامية .

أما الامبراطورية الروسية فقد أغناها عن هذه البراعة السياسية وعن الكلفة التي لا تتناسب مع عدد أبناء الأمة الحاكمة أن هذه الامبراطورية

تتولاها أمة تزيد على مائة وثلاثين مليوناً بين أبناء روسيا الكبيرة وأبناء روسيا البيضاء ، وأنها في موقعها من الأرض تتوسط بين القارتين وتلتقي حدودها وحدود أملاكها في الشرق والغرب والجنوب . فهي من جهة السكان أكثر عدداً من رعاياها ، ومن جهة المواصلات مستغنية عن الجهود الكثيرة التي تبذلها الامبراطوريات لضم أوصالها والتقريب بين أطرافها ، ويضاف الى ذلك أنها لا تبقى في البلاد الخاضعة لها أحداً ينشر على محاسبتها وقيادة أمتها في حركة من حركات التحرر أو المقاومة . علا حاجة لها الى المقدرة السياسية في ربط العلاقات بينها وبين الأمم المعنوية بعد تجريد هذه الأمم من ذوى الرأي والزعامة فيها . ولهذا امكنتها بغيل من المشقة أن تفرض على الأمم كل ضرب من ضروب الاستعمار تخشعه في كل قطر من الأقطار على حسب الحالة التي توائمها وتخدم مآربها وتستديم لها نفوذها ، واستطاعت أن تجمع في أملاكها الواسعة بين استعمار التوطن ، واستعمار التسلط ، واستعمار الضم والاندماج ، واستعمار الاستغلال والسيطرة الاقتصادية ، وأن تلقى من المقاومة أقلها وأضعفها مع عنفها وقسوتها في إخضاع رعاياها ، بل هي تلقى المقاومة القليلة نعتها وقسوتها وعسلها الحديث على استئصال كل قوة صالحة لمقاومتها ، فلا يبقى في وطن من الأوطان الا قطعاناً سائمة من الهمل الذين لا يحسون ألوان ولا يقدرون على شيء اذا أحسوه .

استعمار التوطن

وليس في أرجاء هذه الامبراطورية قطر واحد لا يتعرض لنكبات الاستعمار بجميع أنواعها وضروبها . فكلها عرضة للاستعمار التوطن واستعمار التسلط واستعمار الضم والاندماج واستعمار السيطرة الاقتصادية الا أنها تتفاوت في المقدار مع خضوعها جميعاً للسيادة انسلطة عليها ، وأكثر ما يكون استعمار التوطن في الأقاليم الآسيوية التي تتسع مساحاتها وتشبه الأقاليم التي نشأت فيها الشعوب السلافية لأول عيها . فلا تزال أبواب الهجرة الى تلك الأقاليم مفتحة لأبناء روسيا الكبيرة وروسيا البيضاء دون غيرهم من رعايا الامبراطورية . ولا تزال الحقوق المخولة لهؤلاء المهاجرين تزداد وتتقرر وتأخذ بصيبيها على مرأها ، لأنها حقوق تدعمها قوة الدولة أمام حقوق « اسمية » مبدولة لأبناء البلاد الاصلاء ولا يوجد من يدعمها أو يجسر على المطالبة بدعمها .

وتدخل في الامبراطورية الآسيوية بلاد الشركس وأرمينية وأذربيجان والقازاق والتركمان والأزبك والجرجيز والجاديقي والبشكير والداخستان وبعض القبائل التي تنتمي الى أرومتها ، وكلها - ما عدا أرمينية - بلاد

اسلامية تتكلم بلهجة من لهجات التركية الطورانية ، ولكنها تتمزق وتتفرق على هذا النحو لتشتيت شملها ومنع اتحادها ومقاومتها .

قظاهر الأمر أن الدولة الغالبة تبقى كل شعب من هذه الشعوب في حدوده اعترافا له بالحقوق القومية ، وباطن الأمر انها تقيهم مقترقن متنازعين ليجتاح كل منهم الى الدولة الحاكمة في دفع جيرانه وقض منازعاته، ولينتهي بها المصير جميعا الى القناء في الدولة الحاكمة على توالى الأيام مع تسليط عوامل الضم والادماج عليها بغير وناء وبغير مقاومة أو بغير قدرة على المقاومة اذا وجد في تلك البلاد المغلوبة من يريد لها . ولولا هذا التمزق والتفريق لاجتمع في هذه البلاد شعب واحد يدين بعقيدة واحدة ويتكلم بلهجات متقاربة من لغة واحدة ويرجع الى تراث واحد في تاريخ الاسلاف ومعالم الأوطان .

ويؤخذ من الاحصاءات الميسورة أن نسبة الروس الى سكان البلاد الاصلاء تزداد من سنة الى سنة باطراد ، وان نسبة ابناء البلاد الاصلاء تهبط كلما ارتفعت نسبة المهاجرين اليهم من ابناء الدولة الروسية ، ويستدل على هذه الزيادة بالأرقام المأخوذة من احصاءات الحكومة القيصرية ومن جداول الناخبين في عهد الحكومة الشيوعية .

ونذكر مثلا واحدا من امثلتها في بلاد القازاق التي كانت نسبة الروس فيها عشرين في المائة سنة ١٨٩٧ فأصبحت اربعين في المائة سنة ١٩١١ وأصبحت خمسة وثلاثين في المائة سنة ١٩٢٦ بعد الانقلاب الشيوعي وتوقف الحكومة الشيوعية عن تنفيذ الخطط المرسومة لاختلال احوالها واشتغالها بالمنازعات الداخلية ، ثم عادت هذه النسبة الى الصعود فارتفعت الى سبعة وأربعين في المائة سنة ١٩٢٩ وارتفعت الى تسعة وأربعين في المائة سنة ١٩٥٠ آخر السنين التي عرفت احصاءاتها ، ولعل الزيادة الآن تزيد على خمسين في المائة وتمضي في الارتفاع سنة بعد سنة على هذه النوتيرة (١) .

ويكفي بغير حاجة الى الأرقام أن نعلم نتيجة استعمار التوطن اذا قامت به دولة تزيد عندها على مائة وثلاثين مليوناً في اقاليم متفرقة يقل سكان بعضها على مليونين . فان هذه الدولة لا تلقى عناء يذكر في تغليب ابنائها على ابناء البلاد الاصلاء ، وبخاصة اذا علمنا أن ابناء البلاد الاصلاء

(راجع كتاب الامبراطورية السوفيتية تأليف اولاف كارو .
Soviet Empire by Olaf Caroe

لم يبق فيهم غير قطعان من الهمل السائمين تغزوهم طائفة منظمة من حرب مقرر البرامج مرسوم الخطط معزز بسلطان الحكومة المسيطرة على أرجاء الامبراطورية برمتها . ويقال في هذه الحالة ان أبناء البلاد الاصلاء هم من طبقة البرولتارية أى طبقة الصعاليك وأن أبناء البلاد الروسية العالية هم من أبناء هذه الطبقة في أوطانها ، بل يقال أيضا أن هؤلاء الصعاليك جميعا متساوون في الحقوق « الاسمية » أمام القانون والدستور . الا أن الحقيقة الواقعة تقلب هذه المساواة المزعومة رأسا على عقب وتضع النقود الأكبر في أيدي الصعاليك الروس لأنهم حزب منظم أمام قطعان من الهمل ، ولأنهم يصلون بقوة الدولة ولا يجد أبناء البلاد الاصلاء قوة يصونون بها غير القوة التي يسمح بها السادة المتحكمون فيهم وينتهي الأمر الى نقض الغرض المطلوب من المساواة . لأنها تعطي الدخلاء الواعلين على البلاد جميع حقوق الأبناء الاصلاء ولا تعطي هؤلاء الأبناء الاصلاء حقا صحيحا من حقوق السيطرة والسيادة .

وكثيرا ما تحدث أذناب الشيوعية عن النفاق السياسى وحسبوه رذيلة محتكرة للاستعمار القديم ، وأنه في الواقع لرذيلة الاستعمار كسله قديمه وحديثه . ورذيلة الاستعمار الشيوعى خاصة على أوفى نصيب .

فأى هندي - مثلا - كان يحمد للمستعمر البريطانى أن يعطى الانجليز حقوق المساواة في البلاد الهندية ليصبح حقهم كحق رعاياهم في الوطنية والنيابة وتمثيل الأمة والدولة ؟

لقد كانت هذه المساواة تستهدف من الهنود - بحق ودراية - لكل ما فى وسعهم من النعمة والاحتجاج ، لأنها تسلبهم ولا تعطيهم بل تنطى الغاصبين حقا مشروعا في البلد المغلوب الذى يفتصبونه ويتسلطون عليه ومع هذا يذبح المستعمرون الشيوعيون أبناء تلك المساواة المزعومة كأنها آية من آيات الحرية والسماحة وياعث من بواعث الحمد وحسن الأحذوثة بين الشعوب والحكومات .



وعلى الجملة لا يعرف في القرن العشرين نوع من استعمار القوطن أعنف ولا أبلغ في الاجرام من هذا الاستعمار الشيوعى في الأقطار الآسيوية على الخصوص ، ولكنه على هذا العنف والاجرام لا يستوعب أعراض الاستعمار الشيوعى التي لم تنحصر قط في غرض واحد ولا تزال كثيرة الشعب والطوايا في كل مكان مع تفاوت المقادير أو الدرجات . فليست غنائم الجاليات المهاجرة كل ما يبتزّه المستعمرون في تلك الأقطار الآسيوية . لأن هذه الأقطار كانت منذ عهد القيصرية مطمعا من مطامع الاستغلال

والابتزاز للدولة كلها وأصحاب الأموال فيها ، ولم يضعف هذا الطمع في عهد الشيوعية بل اشتد وتفاقم بعد ظهور مناجم الثروة المعدنية في كثير من تلك الأقطار . وقد جنت هذه الكشوف على أبناء البلاد فكانت نعمة عليهم وبركة على المستعمرين والمستغلين ، ولم يكن نصيب البقية الباقية من أبناء البلاد الأصلاء بعد التشريد والتكليل خيرا من نصيب السجناء في سجونهم التي تكفل لهم الطعام والكساء وتسومهم من أجله مشقة العبيد الأذلاء . وأن النعمة لنصيب كل قوم على قدر الطمع في خيرات بلادهم والغنيمة التي يجنيها المستعمرون منها ومنهم . فقد شرح صاحب كتاب « هجرة القازاق » بعض المصائب التي عاناها هذا الشعب في سنة ١٩٤٨ من جرائر الثروة التي كشفت في بلاده فاضطرته الى الهجرة حيثما استطاع الاقلات من قبضة الرقباء والمتعقبين ومن هذه الأفواج انتى خرجت من ديارها عشرون أسرة فارقت مواطنها ومواطنيها وأجدادها على غير هدى وهي لا تعلم لها مستقر تأوى اليه ، فلم يدعها زبانية الاستعمار تنجو بأرواحها الى حيث تلقى بها المقادير ، بل خرجوا وراءها بالطائرات يتعقبونها ويتصيدون أشناتها فلم يبق منها أكثر من ربع عددها حين وصلت الى مكان تستطيع ان تقيم فيه عند الحدود الشرقية من كشمير ، ولولا هذه البقية لاختفى أثرهم كما اختفى أثر غيرهم ، أو استطاعت أبواق الدعاية ان تحسبها كلها اكثورية من اكاذيب الاعداء كعادتها في نفى كل خبر تنكره على نمط واحد بغير نصرف وبغير تنوع (١) .

ولو كانت الكشوف الجغرافية مما يتأتى انكاره أو اخفاؤه زمنا طويلا لانكر القوم كشوف الثروة المعدنية التي جرت هذا البلاء على تلك الشعوب المنكوبة بخيرات بلادها . ولكن الثروة المعدنية انشودة فخار يتغنى بها الشيوعيون لأنها قوام سياسة التصنيع وأساس الحضارة المثالية في برامج الماركسين ، وقد تغنى بها بعض أنصارهم في كتاب الفوه عن « آسيا السوفيتية » ليقولوا أن برامج التصنيع كانت نعمة وبركة على اتباع روسيا من الآسيويين ، ومنهم شعب القازاق الذي فر من تلك النعمة ليشقى في مجاهل الغربة باختياره وعن خيرات هذا الشعب يقول كتاب آسيا السوفيتية :

« أن كثيرا من العلماء في العهد القيصري كانوا يرون أن أواسط آسيا لا تحوى من الثروة المعدنية شيئا يذكر ، فجاء علماء السوفييت وأثبتوا خطأ هذا الرأى ، ويظهر مبلغه من الخطأ اذا علمنا أن أرض القازاق أوفر في البلاد الروسية محصولا من مستخرج النحاس والزنك والرصاص ومعس الخيوط الكهربائية . وأنها تأتي ثانية في تقدير المستخرج من الذهب ومن

عصر المولبدنوم الذى يلغم به الفولاذ ومن القصدير ومن المرمر ، وانها
الثالثة فى الحصول المستخرج من الفحم والبترول .

ولا بد لهذه الانشودة من ذيل ينقى شبهاتها عن الذهن قبل ان يسبق
اليه أن هذه انثروة المفاجئة كانت بلاه داهما على الوطن الذى ظهرت فيه ،
فاذا بهذا الذيل يتراءى على الصفحة نفسها على النحو اللازم فى الموضع
اللازم . . . واذا بشاعر من شعراء القازاق يقول فى مجموعة نشرتها مطبعة
الدولة بموسكو متغنيا بالقطار الذى يسمى هناك قطار الاتحاد : « ان اتحادنا
قطار سريع يطير على القناطر والجسور ، ويطوى المروج الخضراء بين البطاح
الفيح ، وهذه ارضنا فى رخاء وشعبنا فى قوة وأباء ، حر كالسحاب فى
الفضاء ، وكذلك يعلم الأعداء . . . » (١) .

وعلى قارئ هذه الانشودة أن يصدق فى وقت واحد أن الهاريين من
القازاق الى كشمير قد فروا من ديارهم لأنهم أحرار كالسحاب . . . وان
الناظم القازاقى ينظم حرا حين ينظم على أحدث الشروط الماركسية فى أدب
التصنيع !!

ولكن القارئ الذى يأبى أن يصدق ذلك حرا مختارا ان يستطيع أن
يصدق راجعا أنه أمام استعمار كرهه يفر منه من يفر ويبقى من يبقى تحت
ناله عاجزا عن الشكوى عاجزا عن السكوت مطالبا بأن يفخر ويترنم حيث
يجب لغيره أن يفزع ويبكى ، ومثل هذا الاستعمار لا يأتى ثالثا ولا ثانيا فى
بلاء التوطن ولا فى التسلط ولا فى الاستغلال والتسخير ، بل يأتى بينها
جميعا أولا بغير نظير .



وغنى عن القول أن استعمار التسلط أو « لامبريالزم » لا يسمى بهذا
الاسم لأن الباعث عليه محصور فى طلب السلطة والغلبة على الأمم بغير
فائدة يفديها المستعمر من وراء الغلبة عليها ، سواء نظرنا الى الاستعمار
القديم أو الى استعمار العصور المتأخرة . فمهما يكن من ولع الأتدمين
بالمفتوح طلبا للمجد وطموحا الى العظمة والسيادة فهذه الفتوح لم تخل قط
من منافعها انادية أو الحربية ، وأقلها نفعا ما يكون الباعث عليه حماية
الحدود واقامة الحواجز بين الدولة وجيرانها القادرين على قتالها .

فاستعمار التسلط ينطوى على ضروب الاستعمار الأخرى ومنها
الاستغلال والتسخير ، ولكن يتميز باسم خاص بين أسماء الاستعمار للدلالة

(١) كتاب آسيا السوفيتية تأليف دافيز ، ستريجر

Soviet Asia, by R.A., Davies and Steriger.

القراءة والفهم السليم لما يقرؤه • كأنما كان من حق كاتبهم الأحمر أن لا يفهم ما يقرأ ، ولكن ليس من حق العقاد أن يقول عنه ذلك •
كان العقاد حرياً أن يصرع القوم وأن يبين فساد دعايتهم وانحطاط مذهبهم •

وقد فعل

كتب ضد المذهب نظرياً وتطبيقياً وواقعياً • كتب كتباً كثيرة ، كان هدفه منها ، كما كان يقول لنا على الدوام ، محاربة المذاهب الحقيرة الهدامة ، وأهمها كتب العبقرية وتعظيم العظماء من كل جيل وفي كل أمة وكل مجال من مجالات العظمة الانسانية •

فكتب عن محمد على جناح وغاندى وصن يات صن وشيكسبير وبرناردشو وغيرهم وغيرهم ، يقينا منه بأن أقرار العظمة للعظماء ضربة قاصمة لمذاهب الهدم والتحقير •

ولم يكتف بهذا بل عمد الى مبادئ الاسلام يشرحها شرحاً عصرياً جيداً يجعل المسلم يؤمن بدينه ويكون في ايمانه هذا عصرياً غير متخلف ، يقينا منه بأن في الاسلام أكبر مصطلح واق من حقارة هذا المذهب الحقير •

وكتب عدة مقالات في الصحف والمجلات ، كانت صريحة في مقاومة هذا الداء الويل •
وقد أدهشني وأنا أعيد قراءتها ، أن فيها ردوداً على مساءلات تحدث اليوم ، وكان العقاد ينفذ بصيرته وبعد نظره كان يخترق حجب الغيب على مدى ربع قرن ليرى ما سيقول الشيوعيون في سنة نيف وسبعين فيرد عليه ويفنده في سنة نيف وأربعين أو نيف وخمسين •

لهذا عزمت بعون الله تعالى على نشر الفائدة من هذه المقالات بين جيل من الناس ظهر اليوم لا يعرفها ولم يسمع بها وهو حوله من صراع المذاهب والايديولوجيات •
فإذا ما أدركت الفائدة التي أرجوها وأعد إليها ، كان ذلك مبلغ النجاح وغاية القصد المروم •
أما إذا لم أدرك كل ذلك ، فلن يخلو عملي من فائتين آخرين ، أحدهما أنني برأت نفسي من تهمة التقصير المعيب ، والأخرى أن أحفظ تراثاً للعقاد العظيم جديراً بكل حفظ وصيانة خدمة للأدب وقضية التفكير الحديث •

محمود أحمد العقاد

أسوان في ١٥ من جمادى الآخرة سنة ١٣٩٧ هـ

٢ من يوتية سنة ١٩٧٧ م

على كثرة الأملاك وسعة الأطراف • فلا تطلق كلمة الامبراطورية على الدولة التي تسيطر على قطر واحد أو اقليم صغير من الأرض تستغله وتسخر ابتداءه، وانما تطلق هذه الكلمة على كل دولة كثيرة الأملاك واسعة الاطراف يخضع لها صنوف من الرعايا يختلفون أحيانا بالجنس واللغة أو يختلفون بالموقع الجغرافي والممالك السياسية • ولهذا كانت روسيا الشيوعية من دول الامبريالزم لأنها تبسط حكمها على اصقاع مترامية الأطراف بين القارتين الأوروبية والآسيوية • ومن البلاد التي تخضع لنفوذها في أوربة بولونية وتشيكوسلافاكيا وبلروسيا - أو روسيا البيضاء - واستونيا ولاتفيا ولتوانيا والنابانيا وبلغاريا ورومانيا والمجر وفنلندا وطائفة من الاقاليم المنعزلة تسميها بمناطق الحكومة الذاتية ولا تعترف لها بالاستقلال الذي يخولها الانابة عنها في المجامع الدولية •

وهي - مع هذا تتبع في سياسة الاعتراف للأمة بالاستقلال نفس الخطة التي اتبعها الأنان من قبلها - منتفعين بدعوى تقرير المصير في تحقيق مآربهم الامبراطورية ، فربما اعترفت باستقلال البلد لتعزله من دولة أخرى أو لتتنفع بحسونه في المجامع الدولية أو لتوقع النزاع بينه وبين جيرانه وتضطرهم جميعا الى الاستعانة بها في قض هذه المنازعات ، وقد عمد الألمان بعد الحرب العالمية الأولى الى دعوى تقرير المصير فخلقوا بين روسيا وبولونية أمة صغيرة سموها بالروس البيض White Ruthenians ليفصلوا بينها وبين بولونية من جهة ويفصلوا بينها وبين روسيا من جهة أخرى • وكذلك فعلت روسيا الشيوعية في سياستها نحو هذه الأمة الصغيرة بعينها ، فانها بعد أن اعترفت سنة ١٩٢١ في معاهدة ريجا Riga بحق بولونية في حكم شطر من هذه البلاد عادت في سنة ١٩٣٩ فاغتنمت فرصة الحرب لتجعل بلاد هذه الأمة وطنا مستقلا ينفصل من بولونية ويدين للشيوعية بالطاعة من وراء نقاب هذا الاستقلال المزعوم (١) •

ولا توجد الآن في العالم دولة استعمارية يخضع لسيطرتها الفعلية عدد من الأمم مختلفين في اجناسهم ولغاتهم كهذا العدد الذي يخضع لسلطان الاستعمار الروسي بين تيوتون ولاتين ومغول سلافيين وغير سلافيين، ولا يوجد بين المستعمرات أمة مسلوبة الرأي في السياسة العالمية والسياسة الداخلية كهذه الأمم التي لم تجسر واحدة منها قط على الاقضاء في المجامع الدولية برأي هام يخالف رأي سادتها المسلطين عليها •

وبيت القصيد في جميع هذه الأنواع من الاستعمار انما هو الاستعمار

(١) كتاب بلوروسيا أو أمة تخلق تأليف نغولاس فاكار •

The Making of a Nation by Nicholas Vakar.

الاقتصادى أو استعمار الاستغلال والتسخير سافرا أو منتقبا بنقاب منهل
لا يخفى من ورائه سرا عن ذى بصر مفتوح .

وفى وسع كل دولة مستعمرة أن تقاطع فى حقيقة نياتها الا الدولة التى
تدين بالمادية الاقتصادية وتؤمن بأن الثروة الاقتصادية هى الزمام الذى
يقبض به الحاكم على قياد المحكومين . فمن اللغو أن يزعم المستعمرون
الروس أنهم يسيطرون نفوذهم على تلك الارزاء ثم يتركون زمامها فى أيد غير
أيديهم ويجعلون شئون الثروة الصناعية على التخصيص بمعزل عن
مسيئتهم مستقلة عن برامجهم وتوجيهاتهم ، فليس لرغبة الروس فى استبقاء
تلك الارزاء تحت نفوذهم من معنى مفهوم غير أنهم يستولون على زمام
الاقتصاد هناك ويحولون بين ابناء البلاد والقدره على مخالفتهم فى شئون
السياسة العالمية وشئون السياسة الداخلية على السواء .

وخطة روسيا فى علاقتها بهذه الامم الخاضعة لها لا تختلف ذرة من
خطط المستعمرين حيثما تركزت السياسة كلها فى التضحية بمصالح
انغلوبيين خدمة لمصالح الغالبين ، وكلما كانت هناك مصلحة مقدمة على غيرها
فهى مصلحة الدولة الساندة لا مصلحة الاتباع المسخرين .

وخذ لذلك مثلا خطة الدولة الروسية فى مسألة التاميم وهى من امهات
المسائل فى البلاد الشيوعية بل هى أم المسائل جمعا . يخير استثناء ...
فيولونية وشيكوسلفاكيا ويوغسلافيا شانها كشان رومانيا والمجر وبلغاريا
وفنلاند تسمى فى العرف الشائع بالتوايح أو الكواكب التى تدور فى فلك
روسيا السوفييتية Satellites ... الا أن بولونية وشيكوسلفاكيا
ويوغسلافيا كانت فى الحرب الى جانب الروس فلم يكن فى مقدورهم أن
يدعوا عليها حقا من حقوق التعويض والغرامة كما ادعوا على رومانيا والمجر
وبلغاريا وفنلاند التى كانت الى جانب النازيين . ولهذا عجلوا بسياسة
التاميم فى البلاد التى لا مطعم لهم فى اغتصاب مصانعها ونقلها من يلادها ،
واخروا تنفيذ هذه السياسة فى البلاد الأخرى ريثما يفرغون من « عملية »
التجريد والاغتصاب باسم الغرامة والتعويض ، فنقلوا ما نقلوا من مصانعها
والآنها وتركوها مقفرة من موارد الثروة الصناعية الى أن تنتظم هذه الموارد
بإشرافهم ومشاركتهم كره أخرى ، وهم هنا يعاقبون الشعوب بنزب السادة
المسخرين لها فى الحرب على غير إرادتها ، وتصفى اليهم فلا تسمع منهم
دعاية يلفطون بها غير دعاية الخيرة على الشعوب وتبرئتها مما يجنيه السادة
باسمها من الجرائم والذنوب (١) .

(١) كتاب نوايغ ستالين فى أوربه ، تأليف إيجاييل حلكشتين .
Stalin Satellites Europe by Ygael Gluckstem.

ولا يفهم من هذا أن البلاد التي تعجل فيها التأميم كانت أسعد حظا من البلاد التي تأخر فيها التأميم الى ما بعد استتزازها بالتعميمات والغرامات . فانهم في الواقع أمعوا مراقبها العامة وأحالوها شيئا فشيئا الى نظام الادارة الفردية الذي عموه في ظل الشيوعية وأرادوا به أن يكون تدبير الصناعة بأيدي أفراد معدودين يتلقون الأوامر من سادة الكرملين ولا يملكون المراجعة فيها . وقد بدأت هذه السياسة في روسيا منذ أكثر من عشرين سنة وسرت الى البلاد الخاضعة لها بعد الحرب العالمية الثانية ، وقالت صحيفة الحزب الشيوعي « برفدا » في عددها الصادر في السابع من شهر سبتمبر سنة ١٩٢٩ أن لجنة الحزب المركزية أذاعت على العمال منشورا دعوتهم فيه الى اجتناب التدخل المباشر في الادارة الفردية وأن يساعدوا هذه الادارة على سرعة العمل وتحسين الانتاج . . . وأكثر ما بقي من المرافق غير مؤتم فالمرجع فيه الى الشركات المتساوية أي الشركات التي يتساوى عند أعضائها من الروس وإبناء البلاد الاصلاء ، وقد أخذت هذه الشركات تقل وتزداد بعدها حركة التأميم على اثر اشتداد الأزمة الاقتصادية في أوربة الوسطى وصنور القرار بالإجماع من حكومة شيكوسلافيا بقبول تبادل التجارة مع أوربة الغربية ، وما صدر هذا القرار في الرابع من شهر يولية سنة ١٩٤٧ حتى بادر الكرملين باستدعاء جوتوالد ومازاريك من رجال الحكومة التشيكية وأجبروهما على إلغاء القرار في العاشر من الشهر نفسه ، وكان ذلك مقدمة للتجهيل بحركة التأميم في أوربة الوسطى وأوربة الشرقية لأنه هو الذريعة الوحيدة نلى تغليب رأى السلطة على رأى الخبرة والمشورة في برامج التصنيع .

وحدث ما لا بد أن يحدث من سوء الحال في البلاد التي ذهبت مصالحها هدرا في سبيل مصالح المستعمرين أو في سبيل مآزب الحاكمين الذين يخضعون روسيا وأحوالها لمشيئتهم العاتية بغير مراجعة ولا رحمة . . . وحدث ما لا بد أن يحدث من جراء سوء الحال وتعطل الأعمال والعمال ، فاستعد ولاة الأمر لهذه المشكلة بعديتهم التي لا عدة لهم غيرها : وهي القمع من جهة ، واتهام الشنومرين اللأثرين بالرجعية وإلحين الى عهود الارستقراطية وحكومات النبلاء والامراء المستبدين ! . . . وأن كان القائمون بالثورة من عمال المناجم والمصانع ومن الضبان الذين نبتوا في إبان الثورة الاجتماعية بين السادسة عشرة والخامسة والعشرين ! .

ولقد كان التهويل باسم الرجعية والارستقراطية من اللوازم التي لا غنى عنها لذلك الاتهام الحاضر الذي يريدون به على كل ثورة وكل حركة من حركات التذمر والاحتجاج على سيئات الادارة الصناعية أو الزراعية . ومن يصم بهذا التهويل يخيل اليه أن حركات الإصلاح الصناعي أو الزراعي لم

تكن شيئاً معهوداً قبل دخول أوربية الشرقية وأوربية الغربية فى حوزة الكرمطين أو حوزة الاستعمار الأحمر بمختلف أسمائه ودعاواه . الآن الواقعان الإصلاح الزراعى قد بدأ فى أوربية الشرقية بصفة خاصة قبل ابتدائه فى صميم البلاد الروسية . إذ لا يخفى أن بلاد الصرب والبلفار ورومانيا وسانر بلاد البلقان كانت تابعة لدولة آل عثمان فى الاستانة ، وكان أصحاب الإقطاع فيها من ولاية الترك ورؤسائهم الذين اقتطعوا الأرض الواسعة فى تلك البلاد وملكوها مقيمين فيها أو موكلين عنهم من يزرعها لحسابهم من مستأجرىها ، فلما استقلت بلاد البلقان وما جاورها عن الدولة العثمانية كان هذا الاستقلال بداءة الثورة على الإقطاع وتوزيع أرض الملك الإقطاعيين على الفلاحين . وقد تبين من دراسات المختصين لحالة الملكية الزراعية فى شرق أوربية أن زوال عهد الإقطاع فيها قد تلاه فجأة توزيع الأرض على صغار الملاك . ثم تتابعت بعده القوانين التى تنص على تحديد الملكية الزراعية الى ما قبل الحرب العالمية الثانية ، فصدرت حكومة ستامبولسكى فى بلغاريا (١٩٢٠ - ١٩٢٣) قوانين تمنع زيادة الملكية الزراعية على ثلاثين هكتارا أى نحو سبعين فدانا ، وتبين من الإحصاء الرسمى فى يوغسلافيا أن نسبة المالكين الذين كانت لهم أرض تزيد على خمسين هكتارا أقل من عشر عدد الملك . ثم صدر قانون أغسطس سنة ١٩٥٤ بتحريم زيادة الملكية الفردية على خمسة وأربعين هكتارا . ويؤخذ من الإحصاءات التى صدرت بإشراف عصبة الأمم أن بلاد البلقان جميعا كانت على هذا المثل فى تشريعات الملكية الزراعية (١) وتشبهها فى هذا التطور بلاد أوربية الوسطى التى كان ملاكها الكبار من الألمان والروس ، ثم صودرت أملاكهم بعد الحرب العالمية الأولى . فان الثورة على الإقطاع فيها ليست بالحديثة ولا هى من مبتكرات الدولة الشيوعية ، ولا يختلف الأمر كثيرا فى أطوار الملكية الصناعية ، فان معظم انصناعات قد نشأ فى تلك البلاد بإشراف الحكومات لقلة عدد المشتغلين بالصناعة النضجة من أصحاب الأموال الأفراد ونصوبة قيام الشركات الكبرى فى بلاد عاشت على الزراعة منذ زمن بعيد ، فلما قامت فيها الصناعة بإشراف الحكومات لم يكن أيسر من تحويلها الى ملكية الأمة ومنع التضخم فى الثروات الفردية .

فالتحويل باسم الرجعية والإقطاع فى أوربية الوسطى وأوربية الشرقية إنما هو بضاعة مزجاة من بضائع الدعاية التى لا تعرف لها جوابا ترد به على حركات التذمر والشكوى غير ذلك الغول الميت أو الغول المحتضر الذى يفل فى دور النزاع قبل قيام الثورة الشيوعية . ومهما يكن من خطره فما

(١) يراجع كتاب ويلبرت مور عن الاقتصاد والسكان فى أوربية للشرقية .

هو بالحجة الصالحة لتفسير كل شكوى واحتكار كل علة ، والبراءة من كل تهمة يرمى بها نظام كله عرضة للسخط والافتهام .

★★★

ان مؤلف الرسالة التى نقدم لها بهذه الكلمة قد تولى شرح الموقف فى أوربة الشرقية من وجهة الاستعمار الاقتصادى دون غيره من ضروب الإستعمار المسلط على الامبراطورية السوفيتية من اقصاها فى المغرب الى اقصاها فى الشرق ، ولكن الناحية التى قصر عليها المؤلف دراسته نموذج صادق لجملة النواحي كما تبدو فى الجانب الاوروبى على الأقل ، وهى مثل يقاس عليه فيما يجرى وراء أوربة بين الأمم الآسيوية التى لا فرق بين الظمع فى ابتلاعها من الناحية الاقتصادية أو الطمع فى ابتلاعها من الناحية القومية ، لأن ضمها وضم صناعتها يبتدئان معا فى أونة واحدة ، ولا يفصل هذا الطمع عن ذلك فى نفوس الطامعين .

فمن الطبيعى أن يدور البحث على الاستعمار الاقتصادى وأماته المتفرعة عليه فى رسالة نتحدث عن أوربة الشرقية ولا تجاوزها الى ماوراءها من اقطار الامبراطورية الحمراء . لأن المستعمرين الحمر قد وجدوا فى بيئات أوربة الشرقية صناعة حكومية أو شبيهة بالحكومية يستولون عليها فيتاح لهم أن يستولوا على زمام السلطة فى بلادها . ولكن هؤلاء المستعمرين الحمر لم يقنعوا بالاستعمار الاقتصادى فى امبراطوريتهم الآسيوية لأنهم قد بدأوا هائله من الالف والباء فاتجهت مقاصدهم من البداءة الى سياسة من سياسات الضم والاستلحاق لا تقنع فى النهاية بما دون الادماج التام أو بما دون اثناء القوميات الآسيوية من فرعها الى قلبها فى غمار القومية الروسية المتغلغلة فى أحشائها .

ولولا الحاجة الى الأيدى العاملة وصعوبة القضاء على ملايين من الخلق ذوى بأس وحماية لا تجهت مقاصد القوم الى الإبادة والاستئصال ولم يقنعوا هنالك بالضم والاستلحاق . فلما نظروا أمامهم الى ولايات متفرقة تتراوح عدة الولاية منها ما بين المليون والملايين العشرة أو الاثنى عشرة زادوها تفرقا وتمزيقا لتيسير اتهامها وامتصاصها وعمدوا الى ملامحها البارزة التى تعصمها أن تنمحى فى غمار الفاصبين فقرروا محوها وتعفية آثارها ، وبخاصة ما كان منها متصلا بالعقيدة واللغة . وكلتاها فى شعوب اميا الوسطى والغربية قوة لا يستهان بها ، لولا ثقة المستعمرين بظفيان الكثرة الساحقة على القلة المبعثرة بخير حام يزود عنها ولا نصير يستمع اليها .

ولا يعرف التاريخ الاسيوى - بلا استثناء جنكيزخان وتيمورلنك -
 طفيانا بلغ من الوحشية والشناعة ما بلغه طغيان الاستعمار الأحمر على هذه
 الأمم الصغيرة التى لا ذنب لها الا أنها تخالف المسيطرين عليها فى عقيدتها
 ولغتها . فقد أمعنوا فيها قتلا وتشريدا وانتهاكا للحرمة المقدسة على دينهم
 فى الوحشية التى يزيد بها هنا ضراوة وعنفًا أنها منصب على أناس ينادونهم
 فى عقيدتهم وعصبيتهم كما يعادونهم بسياساتهم ومطامعهم فكان تلويث
 الحرمات المقدسة فى تلك البلاد الاسلامية شهوة من شهوات العداء والنقمة
 وخطة من خطط الفتح والاستعمار ، وكان احراق المضاحف وكتب الاحاديث
 بعض المراسم المقررة فى تلك المذابح الجهنمية اشباعا لنقمة التعصب الاعمى
 وتحقيقا لما رب السطو والاستغلال فى أن .

ويسير جدا على القوم أن ينكروا هذه القطائع التى اقترفوها داخل
 حدودها المغلقة واستطاعوا أن يعزلوا بينها وبين العالم بحواجز الاستبداد
 فوق ما أحاط بها من حواجز الأرضين والبحار ولكن للذى لا ييسر لهم أن
 ينكروه هذه الرقائع التى تتسرب وراء حواجز الاستبداد ووراء حواجز
 الجبال والرمال ، وهذه الوقائع التى تثبتها عليهم أقوال صحفهم ووثائقهم
 المنشورة بأيديهم ، وإلى هذه الوقائع نحيل من ذمء ليعرف منها قليلا مشهورا
 ينم على كثير مستور .

كان حجاج آسيا الوسطى يقدون الى الأماكن المقدسة كل عام بعشرات
 الألوف لا ينقطعون عن الحج حتى فى ابان طغيان الدولة القيصرية . وكانوا
 يعرفون بين المسلمين باسم حجاج بخارى أو الحجاج البخاريين . اذ كان
 اسم البخارى وحده كفيلا بالحرص على ارتياد أرض الرسول لأنه
 الاسم المقرون بالأحاديث النبوية على السنة جميع المسلمين . فاذا بهؤلاء
 الحجاج الحريصين على فريضتهم يغيبون عن الموسم بعد الثورة الشيوعية
 ويدوم انقطاعهم زهاء ثلاثين سنة ، ثم يؤذن لفئة منهم بالظهور فلا يزيد عدد
 الحجاج منهم فى السنة على ثلاثين أو أربعين وقلما يبلغون المائة فضلا عن
 الألف والآلاف . وليس من المعقول أنهم كفروا بدينهم بين عام وعام ، ولكن
 انعقول أنهم يلاقون الهول الذى لا قبل لهم به دون فريضتهم العزيرة عليهم .
 ومن يصنع ذلك صدا عن فريضة يتسامع الناس اخبارها ، ولا تخفى دلائل
 منعها - خليف أن يصنع أضعاف ذلك صدا عن الشعاثر التى لا يسمع لها
 صوت بعيدا عن عقر دارها .

★★★

أما العمل على محو معالم القومية فى هذه الشعوب وقطع كل علاقة
 حية بينها وبين تراث اللغة والتاريخ فيها - فهو زينة المبادئ التى تعلنها

قرارات الحزب وتذيعها أنصحف الرسمية ويشرحها فى الكتب والمنشورات علماءها المجتهدون لتنفيذ برامجها الثقافية ، وما من كتاب يؤذن له بالخروج من المطبعة فى أرجاء روسيا الا وهو بمثابة الأمر الحكومى المفروض من تحضيره ومراجعتة وتطبيقه على مشروعات السنين كما تقررها نظم الدولة بعد أن تفرض العقوبة الصارمة على من يخالفها .

ولقد ملك المستعمرون الحمر مسلك جميع المستعمرين فى تخدير ضحاياهم بالوعود الكاذبة وتغريهم بزخارف الأباطيل ومخرجات الايمان على نية الحث بها من اللحظة الأولى . فاعلنوا فى أوائل أيام الانقلاب الشيوعى بلاغا طنانا وجهوا فيه الخطاب الى الشعوب الآسيوية الاسلامية بصفة خاصة واكدوا فيه لكل شعب منها أنه آمن بعد اليوم على حريته القائمة فى معتقداته وشعائره وعاداته ومقومات العرف واللغة بين عذرنه وأهله ، وأنوه بزوال الحكم القيصرى وزوال عهد الحجر والطغيان بزوانه الى غير رجعة ، وما هو الا أن هدأت الثائرة واستقرت الدولة الجديدة فى مراكزها حتى عادت القيصرية فى أشنع صورها وحل الخوف محل الأمان فى كل وعد من وعود الحرية والطائفة ، وقال قائل من أمماء تلك الشعوب المهاجرين فى حديث يمتزج بالسخر الأليم أن المخدوعين الساكنين كانوا اذا أرادوا أن يعرفوا مواضع المصادرة المنتظرة رجعوا الى بقية الشعائر التى وعدوهم باحترامها فعملوا أنها هى الهدف المقصود بالضرية التالية . . . ولم يكن هذا القائل الساخر مازحا فيما وصفه من تقدير قومه وإن ساقه فى مساق التهمك والسخرية . فان الشعائر المقدسة قد أصبحت فى الواقع مرادفه للبرائم المحرمة على تلك الشعوب . . . حتى الشكوى من القيصرية فى إبان طغيانها أصبحت دليلا على التشبث بالنصرة القومية ، فوجب اتهام المهاجرين بها والقضاء على دعائها .

وتساوى فى هذا الاضطهاد جميع الشعوب الاسلامية من كان منهم فى اقاليم أوربة ومن كان منهم فى اقاليم آسيا الغربية أو آسيا الوسطى . فصدر الأمر فى القرم بتقسيم اللغة التى يتكلمها القرميون الى ثلاث لهجات وضبط كتابتها على حسب الأبجدية الروسية لا على حسب الأبجدية العربية ، ونادى وزير المعارف - الكسندروففتش - فى المؤتمر الشيوعى السابع شهر بوجوب تطهير هذه اللهجات وإدخال الكلمات الروسية فى موضع الكلمات المحذوفة منها ، وشاعت سياسة التشبث والتعزيق فى اللهجات بل فى فروع اللهجات لتيسير محوها وتصعيب استخدامها فى مقاصد العلم والثقافة وتعجيزها عن الثبات - من ثم - أمام اللغة الروسية التى أجترقتها جميعا فى معاهد الدراسة ودواوين الحكومة ومنشورات المطابع والمجالس السياسية . . . وقدر كان ستون مليوناً من أبناء الشعوب الآسيوية يقرأون صحفها

« ترجمان » التى كان يصدرها المصلح الكبير اسنايل غصبرالى المعروف فى القاهرة ، وكانوا على اختلاف لهجاتهم يفهمونها ويتداولونها ، قام المستعمرون الحمر - انصار حرية الشعوب - بمصادرة كل صحيفة من قبيلها واعتبارها داعية الى النكسة والرجعية والتشبيث بالنصرة الوطنية ٠٠٠ وصادروا مع مصادرتها كل سيرة من سير البطولة يتعنى بها أبناء الشعوب الخلوية ، لأن ثورة الأبطال الوطنيين فى وجه القياصرة انما كانت ثورة على الأمة الروسية التى سادت الحضارة والمعرفة الى بلاد تلك الشعوب ٠٠ !

وحاقت اللعنة بالأدياء الذين يذكرون أوطانهم بالثناء ويفخرون بالانتماء اليها ، فاتهم الشاعر التركمانى جمعة مرادوف بالنكسة الرجعية لأنه نظم قصيدة عنوانها « بلدى تركمانستان » عابثا صحيفة الحزب (تركمانسكايا اسكرا) Tankmerskaya Iskra فى عددها الصادر فى الحادى والعشرين من شهر سبتمبر سنة ١٩٥١ وقالت فى انتقاد الشاعر ، انه لا يختص التركمان السوفيتية بالكلام بل يعمم القول على جميع بلاد التركمان ويصورها كأنها جنة على الأرض ٠٠٠ وانما ينبغى على الشاعر أن يتحدث عن تركمان السوفيتية لأنها إحدى الجمهوريات الأخوات فى داخل الاتحاد السوفيتى العظيم » ٠

وسيقى الأمم غير الروسية الى عقد مؤتمر تعلن فيه ولاءها للدولة المستعمرة وسخطها على دعاة التجديد والاحياء فى الحركة الوطنية ٠ فخطب باجيروف نائب الرئيس بذلك المؤتمر قائلا : « ان رئاسة اتحاد الكتاب السوفيتيين رأت حوالى سنة ١٩٤٨ ٠٠ ان تعقد فى موسكو اجتماعا لتنظيم المناقشة فى مسألة القومية التى ينتمى اليها الكتاب السابقون ومؤلفاتهم غير مستثنية من ذلك أمثال ذلك الكتاب الرجعى الذى ينطوى على عداوة الشعب وتسميم الافكار بسموم الجامعة الاسلامية نعى كتاب ديدى كزكوت Dede Karkut ٠٠٠ ولكن هذا الرأى قد تقرر رفضه فى لجنة الحزب المركزية وعرفنا بفضل هذه اللجنة طوايا الكتاب السيئة وأن نميط اللثام عن حقيقته الرجعية ٠٠ »

وتعقب النقاد - الرسميون - أناشيد البطولة والوطنية فى الامم الخاضعة للدولة المستعمرة فوصموها بخبث النزعة وسوء الطوية وقال باجيروف المتقدم ذكره فى عدد يوليو سنة ١٩٥٠ من مجلة بولشفيك وهو يتحدث عن « شامل » بطل القوقاز الذى اشتهر بثورته على القيصر قبل منتصف القرن التاسع عشر ، « اننا اذا اردنا أن نفهم فكرة صحيحة عن حركة شامل هذه فلنذكر انها كانت حركة دنية وانها اشد اعراض للنزعة الاسلامية نكسة وعداوة ٠٠ »

وقالت مجلة « كومونست » فى عدد يناير سنة ١٩٥٣ « ان المؤلف جعفرى الذى كان يظن سنة ١٩٤٤ ان الحركات القومية التى ثارت على روسيا خلال سنة ١٨٩٨ وسنة ١٩١٦ كانت من حركات التحرير الوطنى قد عاد فادرك خطاه وكتب فى سنة ١٩٥٢ انها كانت حركات اقطاعية متعصبة » ٠٠ ومضت المجلة تقول « ان هذا الكتاب - أى كتاب جعفرى - يتعمق فى البحث عن جذور العلاقة الودية بين أمم آسيا الوسطى وبين الأمة الروسية العظيمة ويلفت النظر على نحو خاص الى الدلالة التقدمية التى يدل عليها ضم هذه الامم الى الحضيرة الروسية ٠٠٠ فان هذا الضم قد أتاح لها فرصة المساهمة فى ثقافة روسيا العظيمة ٠٠ »

وصحيفة الدولة « برافدا » تردّد هذه الاقوال وتصرّح فى السابح من اكتوبر سنة ١٩٥٢ ان اللجنة المركزية للحزب الشيوعى تمنع رسوم الجامعة الاسلامية ٠٠٠ ثم تصرّح فى الثالث عشر من فبراير سنة ١٩٥٣ بان المؤرخ سليمانوف مضلل كاذب لانه يزعم ان الشعوب التركية تجمعها ثقافة مشتركة ، وتصرّح صحيفة الدولة الأخرى « ازفستيا قبل ذلك (فى الثانى من سبتمبر ١٩٥١) ببطلان الدعوة التى يجنح اليها مجمع العلوم ببلاد الازبك لاهياء كتب السلف الاسلامية وادخار مخطوطاتها ومتفرقاتها :

وقد بدأت هذه السياسة منذ الأيام الأولى التى اتفق فيها سادة الكرملين من شواغل حربهم الداخلية . ولكنهم كانوا يراوغون فى تنفيذها بين المصانعة والخديعة أو بين القمع والحيلة ، حتى كشفوا القناع عنها حوالى سنة ١٩٣٠ فدفعوا اذنانهم الى المؤتمر الذى سموه بالمؤتمر التاريخى فى سمرقند ليعلنوا البراءة من الوحدة القومية ٠٠ أو ليعلنوا بعبارة أخرى أنهم أبناء آسيا الوسطى - اشتات متفرقون وليسوا بالعنصر الواحد فى الأصل ولا فى اللغة ولا فى التراث القديم ، وقد اجتمع المؤتمر سنة ١٩٣٥ وأصدر قراره - العلمى - بوجوب تصحيح النظر الى تلك الوحدة المزعومة بين القازاق والتركمان والجرجيز والأزابكة وجيرانهم الآخرين ٠٠ ولستأ ندرى كيف يطمع دعاة الاستعمار الأحمر فى تصديق هذه الاضحكة عن اناس طائعين مختارين يشدون رحالهم الى بلد واحد ليسوغوا للغاصب تمزيقهم وانكار اصولهم وابتلاعهم بعد ذلك اشتاتا مبعثرين .

ويجوز تصديق هذه الاضحكة لو كانت المسألة هنا مسألة مبدأ فى المذهب الماركسى طبقونه فى جميع الاوطان وبين جميع الشعوب ٠٠٠ او لو كان الشعور الوطنى على مذهبهم شعورا بغياض لديهم يحرمونه على الأمم الحاكمة كما يحرمونه على الأمم المحكومة ، ولكن الواقع

فى الامبراطورية الروسية على نقيض ذلك من صرفيه . فان الحسبية الوطنية مفروضة مشكورة فى روسيا حيث تكون مذمومة مدحورة فى البلاد الخاضعة لسلطانها ، وكلما اشد ولاة الامر فى تحريم العناية باللغة والتراث القومى فى قطر من الاقطار الآسيوية قابلوا ذلك بالحماسة الروسية للعنصر واللغة والثقافة فى اضييق حدودها ، ولم يصنع النازيون والفاشيون فى تهووسهم المرنول بالمفاخر المحتكرة للجنس الآرى والمآثر الموقوفة على الجرمان وأسلافهم دون سواهم من أمم العالمين بعض ما صنعه دعاة العظمة السلافية - بل عظمة الجنس الروسى على حدة - بين سائر أجناس السلاف الحاضرين والغابرين . فانهم ردوا الى هذا الجنس فضلا واحدا لا منازع لهم فيه - يدعون به السبق الى كل اختراع والانفراد بكل فكرة قبل انتشارها بين بلاد الحضارة الحديثة .

فى سنة ١٩٤٩ منح مجلس الوزراء جائزة الدولة للمؤرخ ريبياكوف Rybekov لأنه زعم فى كتابه عن صناعات روسيا القديمة أن روسيا كانت مصدر اعمارف الصناعية التى انتقلت منها الى الغرب واستفادت منها بولونية وبوهيمية وما جاورها ...

وصحيفة الدولة تحيى قصة كاترين الثانية فى الصور المتحركة فتعير قصيدة شاعرها الذى وصف ذلك العهد بأنه عهد الظفر القاصف والغلبة الجائحة للعبرية الروسية فى ميادين القتال .

وقادة روسيا الذين خدموا القياصرة تعاد ذكراهم المثوية او الخمسينية لكل مناسبة عارضة أو غير مناسبة على الاطلاق غير أرقام التواريخ فيشيد كاتبهم شاتاجين Shatagin فى شهر مايو سنة ١٩٥٠ بذكرى انقضاء مائة وخمسين سنة على وفاة القائد سفيروف Suvorou ويحيى هذه الذكرى الخالدة بمقال مسهب استغرق أكثر من عشر صفحات فى العدد التاسع من مجلة البولشفيك .

والدولة هى التى تتولى نشر كتاب كوفاليف Kovalev الذى يعيب معظم المخترعات الى سابقة روسية ، ويقول فيه أن لومنسوف الروسى سبق لافوازيه الى قانون بقاء المادة والطاقة ، وأن بتروف سبق جميع العلماء العالميين فى كشوف الصناعة الكهربائية وأن لينز وياكوبى سبقا المخترعين والكاشفين الى استطلاع أسرار المغنطيسية الكهربائية ، وأن بلزنوف سبق وأطس الى اختراع القاطرات البخارية ، وأن يابلخوف ولوديجين سبقا المخترعين الى الاهتداء لنور الكهرباء بأكثر من ثلاثين سنة ، وأن بوبوف هو مخترع جهاز الاذاعة حوالى سنة ١٨٩٥ ، وأن برديجين سبق الفلكيين الى رصد حركات المذنبات ، وأن لوباشفسكى هو صاحب الآراء الحديثة التى جدد بها علوم الرياضة وأنشأ بها هندسة تنافس هندسه أقليدس القديمة ..

منى، البلاء

.. أيتها الشبان المتعلمون

أريد أن أذكر بخاصةكم، بل لم يكن من أصحاب الفقير ولم يكن
ولم يكن من أصحاب التركات ولم يكن
ولم يكن من أصحاب الأموال ولم يكن .

وانه الشيوعية لم تضير من جهة المال، بل لحلتها تغذته
عليه كما تغذته على دعاة الألبورن .

أما تضيره الشيوعية في شيء واحد، وهو كرامته الإنسانية
وليس في العالم شيء بعدها يحرض عليه الإنسان .

وهذه هي الوقائع، وهذه هي الحقيقة الخالصة هؤلاء
القميين، فصدقوها أو لا تصدقوها فما نحن منه
نستجدي الصدق أو ننسط اليوم منه تحتاج إليه .

إنما بعينكم أنتم أنه تخاروا بين الأدمية وبين مسخ الأدمية،
وأنت تعرفوا أي طريق النكسة وأي طريق الارتقاء .

ع.م. العقاد



0361313